

# Zestawienie uwag dotyczących Strategii Rozwoju – Lublin 2020, które zostały zgłoszone podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lublin

## Spis treści

<a href="#">Zestawienie uwag dotyczących Strategii Rozwoju – Lublin 2020, które zostały zgłoszone podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lublin</a>	<a href="#">1</a>
<a href="#">Spis treści</a>	<a href="#">1</a>
<a href="#">1. Paweł Dąbrowski</a>	<a href="#">2</a>
<a href="#">2. Wojciech Dec (Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych FLOP)</a>	<a href="#">4</a>
<a href="#">3. Maciej Zaporowski (Urząd Miasta Lublin)</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">4. Mariusz Banach (Radny Miasta Lublin)</a>	<a href="#">8</a>
<a href="#">5. Jan Kamiński (Rada Kultury Przestrzeni)</a>	<a href="#">16</a>
<a href="#">6. Daniel Skawroń</a>	<a href="#">18</a>
<a href="#">7. Agata Will Warsztaty Kultury</a>	<a href="#">21</a>
<a href="#">8. Jan Kamiński – Rada Kultury Przestrzeni</a>	<a href="#">24</a>
<a href="#">9. Ryszard Milewski Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście w Lublinie</a>	<a href="#">25</a>
<a href="#">10. Mieczysław Biskont Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Czuby Północne</a>	<a href="#">27</a>
<a href="#">11. Marcin Mazur</a>	<a href="#">29</a>
<a href="#">12. United Nations Development Programme</a>	<a href="#">32</a>
<a href="#">13. Rada Kultury Przestrzeni</a>	<a href="#">36</a>
<a href="#">14. Anna Dąbrowska, Stowarzyszenie Homo Faber</a>	<a href="#">40</a>
<a href="#">15. ZPPL Lewiatan</a>	<a href="#">42</a>
<a href="#">16. Rada Dzielnicy Tatary</a>	<a href="#">45</a>
<a href="#">17. Komisja Naukoznawstwa/Wydział Filozoficzny Towarzystwa Naukowego KUL</a>	<a href="#">52</a>

## 1.Paweł Dąbrowski

29.06.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
1. W Strategii brak jest kamieni milowych, budżetu (choćby orientacyjnego), a co najistotniejsze-osób odpowiedzialnych za realizację /koordynację poszczególnych obszarów (raczej stanowiska, nie nazwiska)	W strategii przyjęto mechanizm warstw. Budżetowanie projektów będzie ujęte tylko w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym  Podobnie dane metryczkowe o projektach - osoby kontaktowe, itp. - będą przy opisie projektów ujętych w Planie Rozwoju Lublina.	nie
2. Wątpliwa, a prawdopodobnie szkodliwa jest idea stworzenia instytucji koordynującej system dokapitalizowania dla firm perspektywicznych (Fundusze gwarancyjne i mikropożyczkowe, Anioły Biznesu, <i>Venture Capital</i> ). "Grozi to zbiurokratyzowaniem procesu i ograniczeniem niezbędnej w tym zakresie konkurencji..Chyba, że mieli Państwo na myśli instytucję, która będzie działać na rzecz stworzenia systemu. Ale to zupełnie inna kwestia.. Choć i tak, prawdopodobnie lepiej by pracował nad tym zespół zadaniowy, a nie instytucja...Potrzebne jest niewątpliwie "Stworzenie kompleksowego systemu wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości", ale nie może być on ograniczany do systemu edukacji, ani (broń Boże!) koncentrować się (choć to modne) na młodzieży (to dojrzały ludzie stanowią największy potencjał). P. Mariusz Sagan zasugerował w jednej z naszych rozmów termin "ekosystem przedsiębiorczości". I tak należy o tym myśleć...(w załączeniu artykuł na ten temat - przedstawiam tam <i>rzetelne dane</i> dotyczące potencjału przedsiębiorczości młodych i dojrzałych....)	Zamiast stworzenia instytucji – wprowadzone zostanie sformułowanie <b>zespół zadaniowy</b> .  Wprowadzone zostanie także pojęcie <b>ekosystem przedsiębiorczości</b> .  Dodane zostaną dwa zdania <b>2 zdania o przedsiębiorczości osób doświadczonych i starszych</b> .	Tak

<p>3. Poważne wątpliwości budzi również "<i>Ustanowienie partnerstwa strategicznego ze znaną firmą doradczą polegającym na uwiarygodnieniu Lublina w świecie biznesu oraz na przeprowadzeniu pogłębionych wywiadów biznesowych</i>", jeśli to miałyby wykraczać poza projekt pozyskiwania inwestorów. (Cel 3.2, p. 2)</p> <p>Kontakty z lokalnym biznesem powinny być bezpośrednie, na szczeblu wiceprezydenta ds. rozwoju gospodarczego.</p> <p>Wprowadzenie obcego pośrednika przedłuży, skomplikuje i prawdopodobnie procesy komunikacyjne.</p>	<p>Już obecnie dla Lublina wykonuje prace doradcze firma doradcza Deloitte</p> <p>Jej praca nie zastępuje pracy urzędników miejskich.</p> <p>Firma taka jednak, o globalnym zasięgu często poszukuje lokalizacji dla biznesu na zlecenie firm, ma wśród nich wysoką markę i wiarygodność, co pomoże nam ściągnąć potencjalnych inwestorów w interesujących nas branżach.</p> <p>Rozważone zostanie utworzenie pełnomocnika Prezydenta ds. rozwoju gospodarczego. Zwracamy jednak uwagę, że Prezydent sam bardzo chętnie spotyka się z przedsiębiorcami a oni bardzo sobie cenią bezpośrednie kontakty z nim - na przykład w formie kwartalnych spotkań z przedstawicielami poszczególnych branż.</p> <p>Pozostawione zostanie skrócone zdanie <b><i>Ustanowienie partnerstwa strategicznego ze znaną firmą doradczą polegającym na uwiarygodnieniu Lublina w świecie biznesu</i></b></p>	<p>Tak</p>
--	--	------------

## 2. Wojciech Dec (Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych FLOP)

04.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p>1, Uwagi dotyczące punktu B.6 Partycypacja obywatelska -Społeczeństwo obywatelskie to społeczeństwo pluralistyczne, w którym każdy ma możliwość działania w wybranych przez siebie instytucjach i organizacjach. Stąd najbardziej skutecznym przejawem społeczeństwa obywatelskiego są organizacje pozarządowe tzw. „NGO” lub „NGOs” (ang. <i>Non-Governmental Organizations</i>), działające z własnej inicjatywy na rzecz wybranego interesu publicznego i niedziałające dla osiągnięcia zysku (ang. <i>non-profit</i>). W Załączniku nr 1 Słowniczek zagadnień używanych w Strategii Rozwoju Lublin 2020 <u>powinno się dodać hasło NGO</u> (ang. <i>Non- Governmental Organizations</i>).</p> <p>W dokumencie strategicznym używa się słowa NGO, które jest odpowiednikiem – organizacje pozarządowe, sektor pozarządowy, trzeci sektor. Jednak nie dla wszystkich jest zrozumiały skrót NGO.</p>	<p>Słowniczek zostanie uzupełniony o hasło NGO</p>	<p>Tak</p>
<p>2. W Załączniku nr 3 Lista mierników realizacji Strategii Rozwoju Lublin 2020 uwzględniono miernik ilościowy - <i>liczba organizacji pozarządowych (fundacje, stowarzyszenia, organizacje społeczne)</i>.</p> <p>Z kolei w mierniku opisowym - <i>analizę współpracy Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi</i>.</p>	<p>Wiemy, że nie wszystkie organizacje zarejestrowane są faktycznie aktywne. Faktycznie aktywnych jest ok. 1/3 organizacji.</p> <p>Co w tym niewłaściwego, że oprócz miary liczbowej proponowany jest też opis/ocena aktywności?</p>	<p>Nie</p>

<p>3. Natomiast w samym opisie punktu B.6 Partycypacja obywatelska zabrakło <b>takich pojęć jak: <u>organizacje pozarządowe, współpraca międzysektorowa, program współpracy Miasta Lublin z organizacjami pozarządowymi</u></b>, budowanie mechanizmów partycypacji, monitoringu i rzecznictwa interesów mieszkańców Lublina i ich przedstawicieli. Stąd w punkcie B.6 należy uwzględnić wiodącą rolę organizacji pozarządowych (obok 27 Rad i Zarządów Dzielnic w Lublinie) w rozwoju partycypacji obywatelskiej.</p>	<p>Przypisujemy organizacjom pozarządowym bardzo ważną rolę w uspołecznieniu zarządzania publicznego.</p> <p>W zbiorze działań B.6.1. są jednak wpisane konkretne narzędzia wdrażania zmian, a nie deklaracje, co do ważności poszczególnych partnerów społecznych.</p> <p>Jakie specyficzne, nieprzewidziane do tej pory narzędzie należałoby Państwa zdaniem przypisać dla NGO?</p>	<p>Tak</p>
<p>4. Być może wskazane jest (wzorem miasta Londyn) stworzenie w Lublinie w ramach planowanego „Obserwatorium miasta” „Mapy Aktywności Obywatelskiej” <b>tj. przeprowadzenia inwentaryzacji aktywności społecznej w rozbiciu na 27 dzielnic</b> mieszkaniowych (np. spis działających NGO w dzielnicach, placówek kulturalnych, klubów, zespołów i innych form aktywności społecznej). tym zakresie w realizację modelu aktywnej polityki społecznej najlepiej wpisuje się idea przedsiębiorczości społecznej.</p>	<p>Tak, jest to ciekawy pomysł do wdrożenia w ramach Miejskiego Sytemu Badań społecznych oraz rozwoju geoportalu miejskiego (<a href="http://www.geoportal.lublin.eu">www.geoportal.lublin.eu</a>) lub systemu, który go zastąpi.</p> <p>Jednak w strategii nie wszystko może zostać dokładnie opisane. Będzie to rozważone i ewentualnie ujęte w dokumentach niższego rzędu - w tym wypadku w planie badań Miejskiego Systemu Badań Społecznych.</p>	<p>Nie</p>

<p><b>5. Uwagi dotyczące punktu B.6 Partycypacja obywatelska i/lub C.3. Kultura przedsiębiorczości -</b></p> <p>W dokumencie strategicznym <u>zabrakło bardzo ważnego pojęcia – przedsiębiorczość społeczna</u>, którą można wpisać zarówno w punkcie B.6 Partycypacja obywatelska i/lub C.3 Kultura przedsiębiorczości.</p> <p>Jest to tym bardziej istotne, że polityka społeczna realizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie (MOPR) powinna zmierzać w kierunku oferowania różnych form aktywizacji osobom z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez dawanie im szansy <u>partycypacji w życiu gospodarczym i społecznym</u>. W tym zakresie w realizację modelu aktywnej polityki społecznej najlepiej wpisuje się idea przedsiębiorczości społecznej. <b><u>Przedsiębiorstwa działające w ramach ekonomii społecznej są podmiotami gospodarczymi realizującymi cele społeczne.</u></b></p> <p>Korzystają przy tym z narzędzi i technologii biznesu, aby osiągnąć korzyści społeczne i ekonomiczne. Stąd tzw. „społeczny biznes” uzupełnia lukę w gospodarce, w której tradycyjne przedsiębiorstwa nie funkcjonują ze względu na brak opłacalności, zaś sektor publiczny nie potrafi działać efektywnie. Przy czym organizacje pozarządowe zaliczane są do podmiotów ekonomii społecznej (PES). Przedsiębiorczość społeczna wymaga partnerstwa.</p> <p>Taką szansę dają <b><u>klastry społeczne</u></b>, które (podobnie jak franczyza społeczna) są nowymi i innowacyjnymi pojęciami. Klaster społeczny oznacza geograficzną koncentrację grupy: przedsiębiorstw społecznych, podmiotów ekonomii społecznej, organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego powiązanych siecią pionowych i poziomych zależności, która poprzez skupienie szczególnych zasobów pozwoli rozwinąć i osiągnąć zamierzone rezultaty. Stąd najbliższej idei tworzenia klastrów społecznych są lokalne międzysektorowe partnerstwa na rzecz rozwoju ekonomii społecznej. Obecnie przykładami partnerstw publiczno-prywatno-społecznych na terenie Lublina są: <b>Lubelskie Partnerstwo na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej</b> oraz <b>Lubelskie Partnerstwo Publiczno-Społeczne</b>. Przy czym członkami założycielami obu partnerstw są m.in.: Miejski Urząd Pracy w Lublinie i Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie</p>	<p>Pojęcie <b>Przedsiębiorczość społeczna</b> zostanie wprowadzone do tekstu</p>	<p>Tak</p>
---	--	------------

### 3. Maciej Zaporowski (Urząd Miasta Lublin)

05.07.2012		
Uwagi	Odpowiedź	Zm.
<p>3.</p> <p>1. Uwagi do części 2.3.2.2 - do wykreślenia, na niebiesko propozycje zmian.</p> <p>2.3.2.2. System <del>[Metodyka, albo po prostu samo PRINCE2, koniecznie capslockiem bo to TM] Prince2</del> PRINCE2 to system <del>metodyka</del> zarządzania projektami, stosowany w UM Lublin do zarządzania projektami nieinwestycyjnymi. System ten <del>Procedura ta opisuje</del>, co w projekcie powinno być zrobione i kiedy i przez kogo. Określa także kilka procesów, które obejmują wszystkie działania potrzebne projektowi od jego <del>przygotowania i rozpoczęcia</del> do zamknięcia. Każdy projekt realizowany zgodnie z PRINCE2 musi mieć <del>K</del>komitet <del>S</del>sterujący złożony z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Przewodniczącego Komitetu Sterującego</li> <li>♣ klienta (lub przewodniczącego),</li> <li>♣ kogoś, kto może reprezentować stronę użytkownika,</li> <li>♣ kogoś reprezentującego wkład dostawcy lub specjalisty.</li> </ul> <p>W PRINCE2 są oni nazywani odpowiednio – Klientem, Głównym Użytkownikiem i Głównym Dostawcą. Kierownik <del>p</del>Projektu regularnie raportuje Komitetowi <del>s</del>Sterującemu, informując go o postępach prac oraz wskazując na problemy, które może przewidzieć. Komitet <del>s</del>Sterujący odpowiada za podjęcie decyzji koniecznych Kierownikowi <del>p</del>Projektu do tego, by projekt mógł być kontynuowany a wszelkie problemy pokonane. Zaletą systemu <del>procedury</del> jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ jasne określenie, na jakim etapie <del>wdrożenia</del> znajduje się projekt, <del>[no bo jeszcze planowanie projektu, przygotowanie, realizacja czyli wdrożenie, zakończenie i ocena]</del></li> <li>♣ nadawanie upoważnień kierownikowi projektu do zaciągania zobowiązań w imieniu miasta (do granic zapisanych w założeniach projektu),</li> <li>♣ wpisany w system mechanizm zapisywania błędów i trudności oraz reakcji na nie; w ten sposób urząd, jako całość może uniknąć błędów w przyszłości i można go nazwać organizacją uczącą się.</li> </ul> <p>W przyszłości system <del>metodyka</del> PRINCE2 może być też stosowany <del>a</del> dla projektów inwestycyjnych.</p>	<p>Uznajemy te zmiany nazewnictwa za zasadne. Do naniesienia w tekst.</p> <p>Jednocześnie ma być przygotowana krótsza wersja systemu wdrażania, w którym opis narzędzi zostanie usunięty. Jednak metodyka PRINCE2 będzie oczywiście bez zmian stosowana w urzędzie i ujmowana w rozszerzonej wersji systemu wdrażania.</p>	TAK

#### 4. Mariusz Banach (Radny Miasta Lublin)

11.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
1. Pierwsze dwa rozdziały przedłożonego dokumentu wymagają opracowania edytorskiego i stylistycznego. Błędy interpunkcyjne, stylistyczne i literowe utrudniają rzeczową refleksję.	Przedstawione uwagi dotyczą formatowania dokumentu. Ostateczna wersja dokumentu zostanie poddana korekcie edytorskiej i językowej.	Nie
2. Poważną wątpliwością towarzyszącą lekturze całego dokumentu jest założenie, że instytucje spoza sektora samorządowego, tak często wymieniane w „Strategii...”, zaangażują się w jej realizację.	<p>Takie jednak założenie przyjęliśmy - strategia ma być ogólną wizją miasta jako jednolitego organizmu.</p> <p>Nie da się takiej wizji budować pomijając zagadnienia akademickości Lublina czy oczekiwań co do jakości połączeń komunikacyjnych (drogi ekspresowe, kolej) , choć nie zależą one od zadań gminy.</p> <p>Jedynie zadania miejskie będą natomiast ujmowane w dokumentach niższego rzędu - Planie Rozwoju Lublina, Wieloletnim Programie Inwestycyjnym,</p>	Nie
3. Zbyt optymistyczna i zdawkowa wydaje się ocena realizacji strategii z roku 2008 (pkt 3 strategii). Brak realistycznego spojrzenia na stan obecny może uniemożliwić właściwe określenie celów rozwojowych.	<p>W części „Gdzie jesteśmy - diagnoza syntetyczna” podajemy zrealizowane działania. Jeśli dają one powody do optymizmu - to powinno to wszystkich cieszyć.</p> <p>Istotnie jednak, nie omawiamy w nim trendów, które dzieją się niezależnie od działań miasta. Przede <b>wszystkich niepokojących trendów demograficznych</b> - zmniejszania się populacji i starzenia się społeczeństwa.</p>	Tak



	<p>Odnosimy się do nich w strategii, ale informacja o nich zostanie uzupełniona w diagnozie syntetycznej.</p> <p>Warto też dodać, że raporty oceniające realizację założeń strategii z 2008 roku są oddzielnymi dokumentami, do wglądu w referacie strategii. Wykonujemy je corocznie.</p>	
<p>4.</p> <p>W opisie realizacji celów operacyjnych i strategicznych <b>zabrakło realnego spojrzenia na aspiracje metropolitalne Lublina.</b> Metropolią staje się miasto, które realizuje funkcje metropolitalne dla swojego regionu.</p> <p>Nie jest żadnym odkryciem stwierdzenie, że dzisiaj wielkie miasta świata powracają do swoich funkcji średniowiecznych i chcą być dla swoich regionów stolicami handlu, kultury i nauki.</p> <p>Lublin wciąż źle sobie radzi z zadaniem reprezentowania w świecie globalnych metropolii biznesowych interesów swojego regionu.</p>	<p>Podkreślone zostanie mocniej użyte już sformułowanie, <b>że o ile Lubelszczyzna jest spichlerzem Polski, to Lublin - centrum obsługi i infrastruktury dla tego spichlerza.</b></p> <p>Urząd Marszałkowski w założeniach nowej strategii regionu (tezy prof. Gorzelaka) podnosi jednak samoistną wartość potencjału gospodarczego miast (im większych miast, tym większego).</p> <p>W tym kontekście kluczowe jest tworzenie Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (LOM) w oparciu o współpracę miast: Lublin, Świdnik, Łęczna, Lubartów na płaszczyznach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenia wspólnej komunikacji publicznej</li> <li>• Ochrony środowiska</li> <li>• Planowania przestrzennego</li> <li>• Pozyskiwania inwestorów</li> </ul> <p>Jest bardzo ważne dla rozwoju Lublina i całej Polski Wschodniej.</p>	Tak
<p>5</p> <p>Nie jest tajemnicą, że Lubelszczyzna to przede wszystkim region rolniczy, a w naszym mieście wciąż nie ma nawet w planach powstania wielkiego centrum obsługi rolnictwa, gdzie rolnicy z naszego regionu mogliby sprzedawać swoje produkty, kupić nowe technologie, wziąć dobry kredyt, itd.</p>	<p>W zakresie obsługi rolnictwa - mamy Giełdę rolną na Elizówce, obsługującą rolnictwo.</p> <p>Wspomniany w odpowiedzi na poprzedni uwagę zapis o „spichlerzu Polski” jest wystarczającym uzupełnieniem również w odpowiedzi na powyższą uwagę.</p>	Nie
<p>6.</p> <p>Lublin ma wciąż zbyt mały związek z największymi firmami</p>	<p>My też nie widzimy argumentów, które mogłyby przekonać Zakłady</p>	Nie

<p>funkcjonującymi w regionie. Takie firmy jak: Zakłady Azotowe „Puławy”, Lubelski Węgiel „Bogdanka” i wiele innych nie znajdują powodów, dla których miałyby przenosić siedziby swoich firm do stolicy regionu.</p>	<p>Azotowe „Puławy” , aby przeniósł one swoją siedzibę do Lublina. Wolelibyśmy raczej, aby powstawały w Lublinie nowe kreatywne firmy z takich sektorów jak informatyka czy przemysł kreatywny i niektóre z nich rozrosły się z czasem do rozmiarów ZA „Puławy”.</p> <p>W przyszłości jednak, gdy Lublin poprawi swój biznesowy wizerunek, możemy starać się o przejmowanie central dużych polskich i światowych firm - głównie z sektora PBO. Jest to ujęte w działaniu C.2.2.1.</p>	
<p>7. Źle układa się także współpraca z władzami samorządowymi województwa i władzami państwowymi. Działania ułatwiające Lublinowi pełnienie funkcji metropolitalnych nie są skoordynowane. Budowa lotniska i miejskiej obwodnicy nie rozwiąże problemu otwartości miasta.</p>	<p>Nie podzielamy opinii, że źle się układa współpraca miasta Lublin z władzami regionu oraz rządem. Obwodnica Lublina jest budowana, trwają przygotowania do przebudowy linii kolejowej do Warszawy.</p> <p>Natomiast kwestie znaczenie współpracy i wymiany doświadczeń z innymi miastami, państwami i grupami etnicznymi oraz lobbing na rzecz miasta są opisane w rozdziale A.2. - <i>rozwój relacji zewnętrznych</i>.</p>	Nie
<p>8. Wciąż bowiem nie „załatwiony” jest problem dojazdu do Lublina. Dla przykładu należy tu wymienić ciągle niezadawalający stan połączenia z Warszawą (tak drogowy, jak i kolejowy) lub jakość jednej z najbardziej uczęszczanych dróg Lubelszczyzny łączącej nasze miasto z Biłgorajem.</p>	<p>Oczywiście, bardzo ważne są połączenia z Lublina do miast regionu oraz na Białoruś i Ukrainę i będziemy monitorować zamierzenia urzędu Marszałkowskiego w tym zakresie.</p> <p>Zagadnienie jest opisane w rozdziale A.1. <i>Poprawa dostępności komunikacyjnej Lublina</i></p>	Nie
<p>9. Wiele badań wskazuje na <b>zmniejszającą się jakość kształcenia w lubelskich uczelniach wyższych</b>. Być może jednym z poważniejszych powodów takiego stanu jest brak umiejętności współpracy pomiędzy uczelniami w tworzeniu wspólnych centrów i projektów badawczych. Samorząd z całą pewnością może stać się animatorem takiej współpracy.</p>	<p>Problem jakości uczelni uważamy za bardzo ważny i poświęcony jest mu cału rozdział D.2. Symbioza z otoczeniem</p> <p>Zagadnienie potrzeby zacieśniania współpracy między uczelniami zostało ujęte w punkcie D.2.2.1.</p> <p>Urząd Miasta Lublin dostrzegając ważność tego problemu stworzył specjalny Referat ds. współpracy ze środowiskiem naukowym, animujący współpracę na linii UML-uczelnie lubelskie.</p> <p>Lublin jest również jednym z miast biorących udział w projekcie</p>	Nie

	<p>„EUniversities” mającym na celu wypracowanie najskuteczniejszej formuły współdziałania urzędu i uczelni wyższych m.in. poprzez stworzenie Lokalnej Grupy Wsparcia.</p>	
<p><b>9</b> Przy określeniu misji (pkt 5.2) słusznie mówi się o rozwoju polegającym na zaspokajaniu potrzeb. Można jednak odnieść wrażenie, że chodzi tu jedynie o zaspokajanie potrzeb wyższych. Istnieje niebezpieczeństwo założenia, że wszyscy mieszkańcy miasta zaspokoili już swoje potrzeby podstawowe.</p> <p>Realizujący strategię rozwoju miasta mogliby więc zakładać, że działalność urzędu pracy, instytucji socjalnych, budownictwo socjalne, itd., mogą działać wbrew założeniom strategii rozwoju.</p>	<p>Znana jest nam piramida potrzeb opracowana przez Abrahama Maslowa i pisząc w misji o zaspokajaniu potrzeb mieszkańców i w takim duchu pisana była misja.</p> <p>Proponowana zmiana: <b><i>Misją Lublina jest tworzenie warunków do zaspokajania i rozwijania zbiorowych potrzeb mieszkańców oraz innych interesariuszy Lublina , zgodnie z najlepszą wiedzą na ich temat, na wszystkich poziomach piramidy potrzeb</i></b></p>	Tak
<p><b>10.</b> W punkcie 6.A.3 znajduje się doskonała refleksja nad potrzebą wzmocnienia tożsamości lokalnej</p> <p>. Niestety, ta refleksja nie znajduje odbicia następujących dalej „Działaniach wraz z głównymi zadaniami i projektami”. To wielka szkoda, bowiem warunkiem tego, by w miarę monolityczna kulturowo społeczność Lublina mogła wzbogacać się o wartości z innych kultur jest nie tylko świadomość, ale wręcz <b>duma z własnego dorobku kulturowego</b>. To chyba najważniejszy sposób na zatrzymanie mieszkańców Lublina w tej społeczności.</p>	<p>Do działań związanych z kulturą/specyfiką małych społeczności są powołane dzielnicowe domy kultury i rady dzielnic.</p> <p>Natomiast patrząc na zagadnienie szerzej - duma z własnej tożsamości narodowej jest kształtowana przez wszystkie instytucje kultury i działania kulturowe.</p> <p>Proponowane jest zdanie w rozdziale A.2. Rozwój relacji Zewnętrznych <b>Chcemy się wymieniać z innymi kulturami wiedzą, sztuką oraz inspiracjami. Warunkiem wstępnym takiej wymiany jest, aby każdy czuł się dumny z własnego dorobku kulturowego. Tylko na płaszczyźnie: My jesteśmy OK - Wy jesteście OK możliwa jest obustronnie uczciwa wymiana.</b></p>	Tak
<p><b>11</b> - bardzo dobra analiza z pkt 6.A.4 pozostawia <b>pytanie o potrzebę podjęcia starań o poszerzenia granic miasta</b>. Tu również potrzeba wyraźnej deklaracji i określenia stanowiska miasta.</p>	<p>Takie zamierzenia znalazły się w strategii, ale będą uszczegóławiane w analizach i strategiach rozszerzenia granic miasta.</p>	Nie

<p><b>12.</b> Wydaje się, że w „Zaleceniach i synergiach” do punktu 6.B.3 <b>brakuje wyraźnego ustosunkowania do działań firm developerskich.</b> Nie sposób nie zauważyć w jaki sposób firmy te w ostatnich latach zniszczyły układ przestrzenny miasta (np. w okolicach ul. Dożynkowej, czy bpa Goral) i trzeba chyba wyraźnie te działania nazwać. Trzeba też wyraźnie napisać w jaki sposób miasto będzie się przed taką działalnością broniło.</p>	<p>Dbanie o ład przestrzenny w mieście przyjmuje formę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenia nowego studium przestrzennego dla miasta</li> <li>• Tworzenia nowych planów miejscowych - w tym dla Śródmieścia</li> <li>• Specjalnej ochrony jaką zyskują wąwozy, suche doliny i doliny rzeczne w Lublinie.</li> </ul> <p>Miasto dba o wysoką jakość nowych planów i poprawianie błędów w starych planach. Jest to podstawowy mechanizm wpływania na ład przestrzenny w tym dzielność firm deweloperskich.</p>	<p>Nie</p>
<p><b>13.</b> - w punkcie 6.B.6 brakuje chyba wyszczególnienia dotyczącego <b>współpracy z samorządami spółdzielni mieszkaniowych.</b></p> <p>Blisko 80% mieszkańców Lublina mieszka w spółdzielniach mieszkaniowych, a niektóre samorządy tych spółdzielni są wyjątkowo aktywne. Być może potrzeba w związku z tym znaleźć szczególną drogę współpracy z tymi instytucjami.</p>	<p>Do punktu B.6.1.2 dodamy sformułowanie <b>Wzrost znaczenia rad dzielnic oraz współpracy z samorządami dzielnic mieszkaniowych (..)</b></p> <p>Zwracamy jednocześnie uwagę, że w systemie wdrażania strategii proponujemy organizację co-rocznych (lub dwa razy do roku) organizowanych dużych spotkań o nazwie <b>Forum Rozwoju Dzielnic.</b> Uczestnikami tych spotkań mają być nie tylko rady dzielnic, ale także władze i samorządy spółdzielni mieszkaniowych i organizacje pozarządowe związane ściśle z określonymi częściami miasta. Będzie to okazja do tworzenia sieci kontaktów między różnymi strukturami, ale także poddawanie pod głosowanie różnych zagadnień związanych z zarządzaniem dzielnicami.</p>	<p>Tak</p>
<p><b>14</b> Wydaje się również, że w całym punkcie 6.B (lub 6.A) brakuje pomysłów na <b>wspieranie tożsamości w wymiarze sublokalnym.</b> Zasadnym wydaje się pytanie o to, <b>czy miasto nie powinno wspierać rozwoju mediów sublokalnych.</b> W Lublinie funkcjonuje taki rynek prasy, ale jest on niezwykle chaotyczny i oparty na hobbyistycznym zacięciu kilku lokalnych liderów. Nie ulega natomiast wątpliwości, że tworzenie tożsamości dzielnicowej w kapitalny sposób służyłoby budowaniu tożsamości miejskiej oraz czyniłoby życie w naszym</p>	<p>Miasto nie może wspierać prasy. Jest tu oczywisty konflikt interesów. Prasa jest instrumentem kontroli społecznej m.in. nad działaniami samorządów.</p> <p>Jednak w ramach wspierania przemysłów kreatywnych, w szczególności w nowych mediach (działanie C.4.1.2.) mogą być wspierane portale dzielnicowe itp.</p>	<p>Nie</p>

mieście znacznie bardziej przyjaznym.		
---------------------------------------	--	--

<p><b>15</b></p> <p>Co najmniej dziwny wydaje się fakt, że w całym punkcie 6.C nie wyszczególnia się, a nawet bardzo rzadko się wspomina tak wielką gałąź gospodarki, jaką jest handel. Trudno powiedzieć, czy ten sposób zarabiania pieniędzy jest dla twórców strategii „wstydlivy”, czy też nie przywiązują do niego wystarczającej wagi. Nie zmienia to jednak faktu, że bardzo duża część mieszkańców Lublina właśnie w ten sposób angażuje się gospodarczo. W naszym mieście powstają coraz większe centra handlowe.</p> <p>Trzeba też pamiętać, że wśród funkcji metropolitalnych powszechnie wymienia się przyjęcie przez wielkie miasta obowiązku stworzenia warunków do wymiany dóbr. Czy chcemy, czy nie chcemy do Lublina będzie przyjeżdżało coraz więcej osób na zwykłe zakupy. Problem polega na tym, aby uczynić z tego walor. Lublin potrzebuje też giełd towarowych dla wielkiego przemysłu, Lublin potrzebuje miejsc, gdzie spotykają się producenci żywności z całego regionu z podmiotami, które są zainteresowane kupnem tych produktów.</p>	<p>Zauważamy oczywiście handel jako jedną z gałęzi gospodarki, ale jest to obszar, który nie wymaga interwencji publicznej dla wspomnienia jej rozwoju. Obecnie buduje się lub przygotowuje do budowy 6 nowych galerii handlowych, których powierzchnia - jeśli wszystkie zamiary inwestycyjne się powiodą - wyniesie ponad 500 tys m kw. (dla porównania Galeria PLAZA ma 65 tys m kw.)</p> <p>Interesem miasta jest pilnowanie odpowiedniej jakości zabudowy a także wprowadzanie działalności kulturalnej do centrum i (wspólnie z restauracjami) wypełniania przestrzeń po handlu przesuujących się go hipermarketów i centrów handlowych.</p> <p>Oczywiście jednak praca w handlu nie jest wstydliva i stanowi bardzo istotny fragment rynku pracy.</p> <p>Proponujemy dopisania zdania do wstępu do rozdziału C. <b>Przedsiębiorczość</b></p> <p><i>Osobnym wyzwaniem jest dywersyfikacja i elastyczność gospodarki Lublina <b>Przykładowo handel stanowi bardzo istotny fragment rynku pracy, a licznie powstające galerie handlowe jeszcze wzmocnią ten sektor, wzmacniając też sektor rekreacji (kina, kawiarnie, restauracje)</b></i></p>	<p>Tak</p>
--	---	------------

<p><b>16.</b></p> <p>W punkcie 6.D.1 warto zaznaczyć, że jednym ze skuteczniejszych sposobów sprowadzania do ośrodków akademickich nowych kadr (zwłaszcza z zagranicy) jest zaoferowanie im mieszkań. Konkretne pytanie dotyczy tego, czy Lublina na to nie stać?</p>	<p>Nie jest to wcale taki skuteczny instrument, przykłady wielu miast wskazują, iż uczeni wykorzystują go do łatwego zdobycia mieszkania i spieniężenia go po okresie umowy.</p> <p>Kluczowym czynnikiem przyciągania uczonych są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wynagrodzenia (warunki finansowe kontraktu),</li> <li>• program badawczy i</li> <li>• klimat akademicki miasta (liczba studentów cudzoziemców).</li> </ul> <p>Tak więc nie planujemy wykorzystywania tego instrumentu.</p>	<p>Nie</p>
<p><b>17</b></p> <p>W punkcie 6.D.2 pojawia się również pytanie <b>o prowokowanie współpracy pomiędzy uniwersytetami.</b></p> <p>Dziś lubelskie uczelnie wyższe przede wszystkim ze sobą rywalizują w zdobywaniu studentów (zwłaszcza wobec zbliżającego się niżu demograficznego). Wciąż jednak można sobie wyobrazić, że Lublin staje się wielkim centrum badawczym właśnie dlatego, że uczelnie ze sobą współpracują. Można podawać bardzo wiele przykładów sytuacji, w których uczelnie zakupują ten sam sprzęt badawczy, z którego mogłoby korzystać znacznie więcej studentów, utrudniają sobie wzajemnie dostęp do bibliotek, a czasami rywalizują ze sobą nawet na płaszczyźnie samorządów studenckich. <b>Samorząd Lublina mógłby z całą pewnością stać się animatorem takiej współpracy</b></p>	<p>Zgadza się zmyślą, że współpraca uczelni byłaby bardzo cenna. Strategia (cały rozdział D. Akademickość) wyraźnie zachęca do szukania mechanizmów współpracy uczelni. W szczególności jest to opisane w działaniu D.2.3.</p> <p>Nie widzimy tu konfliktu między zapisami strategii a Pana opinią.</p>	<p>Nie</p>

## 5. Jan Kamiński (Rada Kultury Przestrzeni)

14.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p>1. Proponujemy bardziej wyraziste potraktowanie jak jakości przestrzeni miasta, jako ważnego czynnika jakości przestrzeni miasta odnoszącego jakość życia w mieście. <b>W rozdziale B.2.</b> Zwiększenie komfortu życia, proponujemy by w działaniach podkreślić, że drogą do jakości przestrzeni jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kształtowanie zrównoważonego układu przestrzennego,</li> <li>2. Racjonalne gospodarowanie zasobami przestrzeni, z preferencją do integrowania funkcji i kształtowania zwartej struktury terenów zurbanizowanych („miasto kompaktowe”),</li> <li>3. Rygorystyczna ochrona terenów zieleni a w szczególności suchych dolin i wąwozów przed zabudową i zainwestowaniem,</li> <li>4. Kształtowanie spójnego systemu powiązanych ze sobą terenów zieleni (powiązania przyrodnicze i rekreacyjne),</li> <li>5. Przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy, preferencje do uzupełniania istniejącej zabudowy oraz racjonalne, przemyślane i sukcesywne otwieranie nowych terenów inwestycyjnych (uruchamianie nowego kolejnego terenu w momencie zainwestowania poprzedniego).</li> </ol>	<p><b>Punkty 1-4,</b> <b>Zostaną dodane</b> do działania B.2.1.</p> <p><b>Punkt 5</b> Nie ma zgody na zapis <b>Uruchamianie nowego tereny w momencie pełnego zainwestowania w poprzedni.</b> Musi istnieć rezerwa terenów inwestycyjnych. Musimy być przygotowani na sytuację, gdy tereny inwestycyjne zapełnią się szybciej, niż przewidywano. Reguła jest następująca: jeśli tereny inwestycyjne są zapełnione w 60%, uzbraja się kolejne.</p> <p>Do przyjęcia w brzmieniu: <b>Przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy, preferencje dla uzupełniania istniejącej zabudowy</b></p>	Tak
<p>2. Podobnie w rozdziale B.3. Dbałość o kulturę przestrzeni warto dodać, że  jest to przede wszystkim racjonalne i przemyślane gospodarowanie przestrzenią, a także dbałość o jej estetykę i piękno.</p>	Do uwzględnienia w tekście	Tak



<p>3. W rozdziale <b>A.1.</b> Poprawa dostępności komunikacyjnej Lublina a także w rozdziale <b>B.1.</b> Poprawa infrastruktury technicznej pragniemy dodać, że</p> <p><i>poprawa ta, musi być realizowana z poszanowaniem jakości przestrzeni jakości przestrzeni miasta. W szczególności dotyczy to niebezpieczeństw, które rodzą nowe struktury drogowe: zniszczenia terenów zieleni, dewastacji krajobrazu (n.p. przedłużenie Alei Solidarności w okolicach Skansenu), tworzenia trudnych do pokonania barier i fragmentacji miasta przez układ drogowy.</i></p>	<p>Proponuje się w prowadzenie w jedną z dwóch wskazanych miejsc fragmentu:</p> <p><b>poprawa ta, musi być realizowana z poszanowaniem jakości przestrzeni jakości przestrzeni miasta, bez tworzenia trudnych do pokonania barier.</b></p>	<p>Tak</p>
<p>4. W rozdziale A.4. Budowanie więzi regionalnych i metropolitalnych proponujemy wyraźne zaakcentowanie roli powiązań z najważniejszym sąsiadem – Świdnikiem. Aktualny stan tych powiązań jest przyczyną niewykorzystywania potencjału położenia obu miast i wymaga radykalnej poprawy.</p>	<p>Przewozy na linii nocnej do Świdnika są realizowane na podstawie umowy od 17 maja 2012 Rozmowy z Świdnikiem na temat wspólnej komunikacji trwają od wielu lat - sprawa jest zależna od władz Świdnika.</p> <p>W punkcie A4.1. Wprowadzone zostaną zdania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Nakłanianie władz Świdnika na zawarcie porozumienia o utworzeniu wspólnego systemu komunikacji miejskiej Lublin-Świdnik</b></li> <li>2. <b>Tworzenie systemu kolei aglomeracyjnej.</b></li> </ol>	<p>Tak</p>
<p>Dodatkowo prosimy o uwzględnienie w pracy nad Strat prosimy o uwzględnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawozdania ze spotkania Rady Kultury Przestrzeni i prezentacji Strategii z dn. 15 maja 2012.</li> <li>2. Stanowiska Rady Kultury Przestrzeni „Dobrze Mieszkać w Lublinie”, przygotowanego przez pana Huberta Trammera, dotyczącego zagadnień jakości życia w naszym mieście.</li> </ol>	<p>Stanowisko „Dobrze mieszkać w Lublinie” zawiera propozycję bardzo śmiałych rozwiązań - utworzenie bezpłatnych przedszkoli w zamian za bardzo drogie miejsca do parkowania. Nie ma obecnie zgody politycznej na takie rozwiązania.</p>	<p>Nie</p>

## 6. Daniel Skawroń

15.07.2012 <a href="mailto:dskawa-lub@o2.pl">dskawa-lub@o2.pl</a>		
Uwagi	Odpowiedź	Zm.
<p><b>1.</b> W okolicach zamkniętego mostu na Bystrzycy/Zamojska/jest teren zielony. Dobrym pomysłem byłoby stworzenie tam skweru, postawienie kilku ławeczek, zasadzić np. choinki. Został tam wyremontowany most i taki skwer byłby dobrym uzupełnieniem i atrakcją. Obok jest ścieżka nad Bystrzycą, więc byłby to dobry punkt na tej ścieżce. Obecnie miejsce to wygląda ponuro i można by je trochę zmienić na lepsze. Także okoliczni mieszkańcy mogliby skorzystać z tego skweru ,bo obecnie tego brakuje.</p> <p>W Lublinie brakuje takich miejsc, gdzie można sięść, zatrzymać się ,posiedzieć i odpocząć bez szukania ,po drodze.</p> <p>Urządzenie takiego skweru nadałby temu miejscu klimat i uatrakcyjniłby tamtą okolicę, która jest raczej ponura i szara.</p>	<p>Jest to postulat do umieszczenia w Planie Rozwoju Dzielnicy (PRD</p> <p>Do punktu B.3.2.3 zostanie dopisane: Rozwój przestrzeni publicznych we wszystkich częściach miasta. <b>Zwiększeni liczby małych skwerów i ławek ulicznych</b></p>	Tak
<p><b>2.</b> Lublin jest miastem nadgranicznym ,ma dobre położenie. Jest to jego atut znajduje się one stosunkowo blisko i brak jest dobrej komunikacji z innymi miastami ukraińskimi. Inne miasta jak Wrocław ma przygraniczne połączenie kolejowe np. z Dreznem.</p> <p>Białystok ma połączenie z Grodnem. Wpływają one na rozwój i rozwijają współpracę między tymi miastami i wszyscy na tym korzystają. Dotyczy to szczególnie Lwowa oraz Kowla.</p> <p>Połączenia kolejowe mogłyby być uruchamiane na bazie szynobusów, które są nowoczesne i tanie w eksploatacji.</p> <p>Chełm lobbował za uruchomieniem takiego pociągu z Chełma do Kowla. Razem z Lublina byłoby łatwiej rozmawiać z władzami ukraińskimi, służbą celną. Przewozy regionalne zgłosiły chęć wejścia do współpracy, ale pojawiły się trudności z przekraczaniem granicy i kolejami ukraińskimi. Później też zamiast bezpośredniego miała być przesiadka w Dorohusku z polskiego pociągu do ukraińskiego, co nie zachęcałoby do podróży. Jedyną</p>	<p>Kwestia działań lobbujących na rzecz przebudowy dróg dojazdowych do Lublina opisana jest w działaniach A.1.3.</p> <p>Do punktu A.1.3.2. dodane zostanie sformułowanie.. A w dalszej perspektywie Lublin-Lwów <b>oraz Lublin-Chełm-Kowel</b></p>	Tak

alternatywą jest pociąg bezpośredni, który jest wygodny. Chodziło o zrobienie pociągu który byłby dostępny i tani. Szynobus szybko przekraczałby granicę państwa w Dorohusku. Do Kowla jest normalny tor ,więc nie trzeba byłoby tracić czasu na zmianę szerokości kół, którą jest kosztowna i zajmuje trochę czasu. Organizatorem przewozów kolejowych w województwie jest urząd marszałkowski.

Województwu też zależy na rozwoju regionu a tworząc szybkie połączenia przygraniczne zyskałby cały region a szczególnie Lublin Chełm i Kowel. Razem łatwiej coś zrobić.

Urząd marszałkowski zamierza zakupić kolejne szynobusy/5 sztuk/,warto uwzględnić tabor do obsługi połączeń przygranicznych do Kowla i Lwowa.

Powinien on uwzględniać ewentualnie możliwość automatycznej zmiany rozstawu kół.

Nie wiadomo w jakim stanie są tory normalne po stronie ukraińskiej.

Również powinien być on odporny na rozkręcanie ,co uchroniłoby go przez dewastację przez przemytników ,którzy ukrywają kontrabandę.

W Dorohusku jest urządzenie do zmiany rozstawu kół.

Pociąg taki mógłby jeździć w wybrane dni tygodnia/weekend/w większe szczyty przewozowe.

Do Dorohuska jeździły jako pociąg do Dorohuska, co byłoby tańsze .Pozostaje koszt z dorohuska do Kowla ok.80 kilometrów. Można je wygospodarować ograniczając kursowanie jednego pociągu. Zysk byłby oczywisty. Do Lwowa można jechać przez Zamość i Hrebenne. Można razem z Zamościem zrobić takie połączenie na podstawie pociągu do Zamościa i Bełżca. Pozostaje odcinek z Bełżca do Rawy Ruskiej. Dalej nie ma niestety polskiego toru tylko szeroki i podróż jest niemożliwa. Do Lwowa brakuje ok 50 kilometrów. Potrzebna jest przesiadka do pociągów ukraińskich.

Już sama przesiadka nie zachęca do podróży. Najlepiej byłoby jeżeli szynobus sam zmieniał automatycznie rozstaw kół w Rawie Ruskiej Potrzebne jest zamontowanie urządzenia sum 2000 .Należy za tym lobbować razem z województwem i PKP.

Również jest komunikacja autobusowa. Niestety autobusy odstraszały swoim wyglądem.

Należy jakoś wymusić na przewoźnikach lepszy tabor. Wtedy będzie można mówić o komunikacji z Ukrainą. I zachęci to więcej osób do korzystania .

## 7. Agata Will Warsztaty Kultury

<a href="mailto:agata.will@gmail.com">agata.will@gmail.com</a> 18.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<b>1.</b> Strategia miasta powinna być konsultowana nie tylko z mieszkańcami, ale także np. z miastami partnerskimi co do polityki międzynarodowej, z ekspertami w dziedzinie planowania i polityki miasta (osobiście polecam prof. Franco Biancini z Uniwersytetu w Leeds), a także miastami, które wypracowały modelowe strategie (np. Burgos, Karlsruhe, Munster i inne)	Strategia była konsultowana także za granicą oraz budowana w oparciu o najlepsze przykłady strategii miast (Europa: Amsterdam, Cambridge, USA: Charlotte, Jacksonville)	Nie
<b>2</b> Lublin jako centrum komunikacyjne, informacyjne, kulturowe i turystyczne na Wschód od Schengen, zintegrowanie komunikacyjne, turystyczne, kulturowe i informacyjne z regionem	Zagadnieniom tym jest poświęcony cały rozdział A.2.	Nie
<b>3.</b> Lublin jako miasto sprzyjające artystom i organizacjom pozarządowym: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. możliwość odstąpienia za niewielką cenę nieużywanych nieruchomości miejskich na atelier artystyczne, działania artystyczne, kulturalne – nawet na czas określony,</li> <li>2. współpraca z NGO-sami w realizacji celów i działań miasta, zlecenie procesów działań, wydarzeń, itp w mieście NGO-som we współpracy z organizacjami publicznymi lub innymi NGO-sami (jako warunek);</li> <li>3. stworzyć mechanizmy finansowe dla NGO-sów na wieloletnie działania (2 – 4 lata), oraz na wsparcie grantów z UE.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.            Dopisanie do działań C.4.1. (przemysłu kreatywne) punktu 6  <b>Stworzenie mechanizmów udostępniania za niewielką cenę nieużywanych nieruchomości miejskich na atelier artystyczne, działania artystyczne, kulturalne – nawet na czas określony.</b> </li> <li>2.            Wniosek jest realizowany przez roczny program współpracy organizacji pozarządowych i miasta.            Postulat jest realizowany na poziomie strategii sektorowej.         </li> <li>3.            Lublinie w 2012 został uruchomiony tzw. program dofinansowania wkładów własnych do projektów         </li> </ol>	Nie

<p>4. Strategia lubelska w integracji z instytucjami publicznymi: wprowadzona i zatwierdzona strategia miasta powinna być przestrzegana przez organy administracji publicznej na każdym szczeblu i w każdej dziedzinie.</p>	<p>Nie ma takiej formalnej możliwości, abyśmy mogli jako miasto coś skutecznie narzucić innym instytucjom publicznym ( np. wyższym uczelniom publicznym) <b>Strategię miasta w odniesieniu do innych partnerów postrzegamy jako proces wzajemnego uzgadniania celów i stanowisk</b></p> <p>Służyć ma temu system wartości zapisany w Strategii oraz jej system wdrażania.</p>	<p>Nie</p>
<p>5. Jeśli chodzi o instytucje kultury powinny one przynajmniej w jakimś procencie być zgodne z założeniami miasta, tak żeby zaistniała spójność zarówno w działaniu jak i w wizerunku miasta; wprowadzić lub <b>stworzyć specjalny program edukacyjny dla dyrektorów i pracowników instytucji publicznych z tworzenia strategii wieloletnich zarządzania instytucją i komunikacji, team building.</b></p>	<p>Do wpisania do działania C.4.1. <b>Wspólne warsztaty dla dyrektorów instytucji kultury prowadzanych przez ministerstwo, urząd marszałkowski i gminę a mieszczących się w Lublinie celem tworzenia partnerstw i wymiany wiedzy.</b></p>	<p>Tak</p>
<p>6. Utworzenie spójnej polityki kulturalnej nastawionej na współpracę, budowanie partnerstw i sieci o zasięgu lokalnym i regionalnym.</p>	<p>Uwzględnione w poprzednim punkcie</p>	<p>Nie</p>
<p>7. Lublin jako przewodnik na Wschód Europy (szeroko rozumiane)</p>	<p>Ten postulat zgadza się z wizją miasta za proponowana w strategii. Nie mamy nic do dodania</p>	<p>Nie</p>
<p>8. Spójna komunikacja wizualna: znaki kierujące do instytucji publicznych wszelkich rodzajów (szpitali, administracji, edukacji, kultury, najważniejszych miejsc pod względem turystycznym)</p>	<p>Wniosek ujęty w strategii w działaniu B.3.2.7.</p>	<p>Nie</p>
<p>9 Tłumaczenie większości informacji na j. angielski i może na rosyjski (nawiązując do polityki wschodniej)</p>	<p>Będziemy dążyć do przetłumaczenia strategii na języki obce.  Rozumiemy to jako postulat stworzenia wersji rosyjskiej ( a może ukraińskiej?) serwisu internetowego miasta.</p>	<p>Nie</p>

<p><b>10</b>  <b>Mniej galerii handlowych</b> więcej parków rekreacji i turystyki, miejsc spotkań.</p>	<p>Galerie handlowe to projekty komercyjne. Natomiast uporządkowanie dolin rzecznych będzie zapewne przedmiotem programu zintegrowanego na lata 2014-2020 i jest jako działanie ujęte w strategii.</p> <p>Zwiększenie liczby przestrzeni publicznych zostało już przyjęte jako działanie do strategii. B.3.3.3.</p>	<p>Nie</p>
<p><b>11.</b>  Czy jest możliwość nakazu pewnych kryteriów w przypadku sprzedaży gruntu lub nieruchomości miejskich osobom prywatnym, czy firmom, że przez najbliższe x lat mają obowiązek współpracować z NGO-sami, instytucjami publicznymi i starać się wpisać w cele i strategię miasta i oddawać podatek na cele społeczne – nawet niewielki?</p>	<p>Nie, nie ma takiej możliwości w istniejącym systemie prawa.</p>	<p>Nie</p>

## 8. Jan Kamiński – Rada Kultury Przestrzeni

18.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm</i>
<p>1.</p> <p>Dbłość o kulturę przestrzeni -w pkt.B.3.2.- Wzmacnianie wartości kulturowych przestrzeni – wnioskujemy, aby dodać po programie zarządzania dziedzictwem kulturowym podpunkt.:  <i>stworzenie prawnej sytuacji w zakresie ochrony obiektów i przestrzeni o istotnych wartościach kulturowych, znajdujących się na liście Dóbr Kultury Współczesnej</i></p>	<p>W nowym „Studium Uwarunkowań..” opracowywanym przez miasto wszystkie obiekty ujęte na liście będą specjalnie oznaczone i ujęte w opisie jako obiekty cenne.</p> <p>Miejski Konserwator Zabytków stara się o</p>	Nie
<p>2.</p> <p>W pkt. B.3.2 Zalecenia i synergie: <i>Lista została opracowana przez zespół wyłoniony z przedstawicieli organizacji zawodowych SARP, TUP, SHS, SKZ i powołany zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin. Dla zachowania tożsamości kulturowej miasta konieczne jest uwzględnienie całego historycznego ciągu twórczości architektonicznej i urbanistycznej, łącznie z dniem dzisiejszym, z możliwością uzupełniania o kolejne obiekty w miarę ich "odkrywania" lub w miarę nabierania wartości w społecznej ocenie wraz z upływem czasu.</i></p>	<p>Punkt B.3.2.1 <b>Dokończenie i realizacja programu zintegrowanego zarządzania dziedzictwem kulturowym</b> wyczerpuje potrzebę opisu tej sprawy.</p>	Nie

## 9.Ryszard Milewski

### Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście w Lublinie

Współautor Krzysztof Werner Zastępca Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Śródmieście w Lublinie 16.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<b>1.</b> Zgodnie z naszą akcją „Zielona Linia Śródmieścia”, <b>chcielibyśmy zwrócić uwagę na zieleń pasów drogowych</b> , która obecnie jest dość zdegradowana i zaniedbana. Chodzi tutaj o odpowiednie nasadzenia przy drogach drzew, krzewów oraz traw, które są odporne na trudne warunki (wysokie zanieczyszczenia powietrza, gleby) oraz na intensywne użytkowanie (tj. traw odpornych na deptanie).	Uwaga do przyszłej strategii sektorowej - gminny program ochrony środowiska.	Nie
<b>2.</b> <b>Maksymalne wykorzystanie szerokości dróg poprzez zmiany układu linii poziomych i znaków drogowych na ulicach.</b> Dobrym przykładem jest ulica Sowińskiego, gdzie dokonano w czerwcu tego roku reorganizację linii poziomych tworząc lewo i prawo skręty wraz z wysepkami. W mieście w szczególności w Śródmieściu jest dużo ulic, które w swojej strukturze mieszczą 3 pasy ruchu (tj. ulica Głęboka [od Narutowicza do Sowińskiego], Radziszewskiego, Związkowa, Nadbystrzycka itd.), gdzie można bez problemu usprawnić ruch tworząc bezkolizyjne lewo i prawo skręty.	Wniosek zasadniczo zgodny ze strategią,, ale na poziomie szczegółowości strategii sektorowej  Do ewentualnego przyjęcia w przygotowywanej strategii sektorowej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTOWEGO LUBLINA. (firma TRANSEKO)	Nie



<p><b>3.</b>  <b>Sygnalizacja kierunkowa.</b> Usprawnienie ruchu drogowego w zakorkowanych częściach Śródmieścia i miasta.  Na przykład na skrzyżowaniu Narutowicza-Piłsudskiego-Chopina-Lipowa czy skrzyżowanie Filaretów-Sowińskiego [gdzie winą korków na tym krzyżowaniu są źle wyregulowane sygnalizatory świetlne].</p>	<p>Do ewentualnego przyjęcia w przygotowywanej strategii sektorowej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTOWEGO LUBLINA. (firma TRANSEKO)</p>	<p>Nie</p>
<p><b>4.</b>  <b>Racjonalizacja miejsc postojowych.</b> Wytyczne w całym mieście, a co najmniej na parkingach miejskich i ulicach Śródmieścia konkretne miejsca parkingowe. Dzięki wytyczeniu miejsc postojowych liniami poziomymi można odzyskać w całym mieście 30% miejsc parkingowych. Zdarza się, że na parkingu przeznaczonym dla 30 aut mieści się tylko, 20 ponieważ kierowcy parkują blokując np. 2 miejsca postojowe.</p>	<p>Do ewentualnego przyjęcia w przygotowywanej strategii sektorowej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTOWEGO LUBLINA. (firma TRANSEKO)</p>	<p>Nie</p>
<p><b>5.</b>  <b>Trasy rowerowe.</b>  Konsultując się z mieszkańcami Śródmieścia ustaliliśmy, że najlepszą formą wytyczania tras rowerach jest różnorodny ich przebieg, tj. tworzenie w ramach możliwości tras rowerowych na chodnikach [ciągach pieszych] w miejscach gdzie chodniki są bardzo szerokie np. ulica Głęboka czy ulica Gliniana, natomiast w miejscach gdzie chodniki są wąskie skierowane by były na ulicę (przykład jak jest na ulicy Krochmalnej), do wykorzystania byłby też miejsca gdzie nie ma arterii drogowych i przebiegałyby np. przez osiedla, wąwozy, zaułki, zakątki, parki (Park Rusałka, Park Ludowy). Sprzyjając szybkiej komunikacji między instytucjami często skracając drogę, a także mogłyby być wykorzystywane na rekreację i wypoczynek z dala od arterii drogowych. Załączamy mapy wraz z wytyczonymi propozycjami dróg rowerowych (skonsultowanymi z mieszkańcami Śródmieścia) w centrum miasta.</p>	<p>1. Do ewentualnego przyjęcia w przygotowywanej strategii sektorowej KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTOWEGO LUBLINA. (firma TRANSEKO</p> <p>2. Materiały dodatkowe ( rysunki przebiegu proponowanych tras rowerowych) do przekazania równolegle Porozumieniu Rowerowemu.</p>	<p>Nie</p>

## 10. Mieczysław Biszkont

### Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Czuby Północne

19.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<b>1.</b> Poprawa komunikacji miejskiej pomiędzy Dzielnicą Czuby a np. Dzielnicami: Felinem, Wrotkowem, Dziesiątą, Ponikwodą.	Wniosek do przekazania do ZTM	Nie
<b>2.</b> Wprowadzenie szybkiej komunikacji pomiędzy lotniskiem w Świdniku a Lublinem	Szynobusy z lotniska do PKP Lublin mają być uruchomione równocześnie z uruchomieniem lotniska. Zadanie już w realizacji	Nie
<b>3.</b> Realizacja planowanej budowy Dworca PKP obok Starego Lasu,	Jest to planowane w ramach zintegrowanego projektu Tworzenia klei aglomeracyjnej. Ogólnie jednak jest to zadanie PKP a nie miasta.	Nie
<b>4.</b> Zagospodarowanie wąwozów na terenie Dzielnicy Czuby,	Do wprowadzenia do PRD	Nie
<b>5.</b> Dokonanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego miasta mających na celu umożliwienie inwestorom budowy na terenach zaniedbanych oraz uporządkowanie spraw własnościowych.	Miasto obecnie tworzy „nowe „Studium Uwarunkowań..” oraz plany miejscowe dla kluczowych części miasta - w tym Śródmieścia. Ma to służyć między innymi wymienionym w uwadze do strategii celom.	Nie
<b>6.</b> Poprawa przepustowości ulic np. poprzez wprowadzanie dróg jednokierunkowych, budowę obwodnic, wprowadzenie zakazu wjazdu do miasta samochodów o dużych gabarytach.	Zapisy ogólnie zgodne z przyjętą w strategii filozofią „zagęszczania miasta” , ale powinny być na takim poziomie szczegółowości przedstawiane na konsultacjach przygotowywanej strategii sektorowej „Kierunki Rozwoju systemu transportowego Lublina”	Nie

<p><b>7.</b> Poprawa życia mieszkańców Lublina poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. budowę odpowiedniej ilości żłobków i przedszkoli,</li> <li>2. zapewnienie odpowiedniej ilości domów opieki dla seniorów i osób niepełnosprawnych</li> <li>3. tworzenie nowych miejsc pracy, szczególnie dla młodych ludzi wchodzących w wiek produkcyjny,</li> </ol>	<p>Zadania 1 i 2 miasto wdraża. Jednak żadnych gwarancji „sztywnego corocznego wzrostu” ( np. co roku jedno nowe przedszkole) nie przewidujemy</p> <p>3 Zadanie jest realizowane poprzez poszukiwanie inwestorów i przygotowywanie nowych terenów inwestycyjnych dla firm.</p>	<p>Nie</p>
--	--	------------

## 11. Marcin Mazur

19.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p><b>1</b></p> <p>W kontekście ekonomicznym do wymienionych w projekcie branż <b>chciałbym dodać sektor TSL (transport, Spedycja, Logistyka).</b></p> <p>W Lublinie już funkcjonuje wiele firm z tej branży zatrudniających wiele osób ( Tradis, Schenker, Raben, UPS, Slawex).</p> <p>W przyszłym roku ma powstać Centrum Dystrybucyjne firmy Biedronka w Lubartowie.</p> <p>Warto zadbać przy tej okazji o sprawnie funkcjonujący <b>terminal Cargo przy lotnisku</b> oraz o wydzielenie ( może na obszarze strefy ekonomicznej lub poza nią) miejsca do ulokowania Parku Logistyczno-Magazynowego.</p> <p>Z dużym powodzeniem takie parki funkcjonują w innych częściach kraju oraz poza naszymi granicami. W związku z inwestycjami komunikacyjnymi (obwodnica, lotnisko) pragnę zwrócić szczególną uwagę , że Lublin może stać się bardzo atrakcyjny dla inwestorów z tej branży. Dodatkowo należy zaznaczyć, że lokalizacja Lublina na mapie jako najbardziej wysuniętego dużego miasta na wschodzie Polski, może przynieść wymierne korzyści dla rozwoju tej branży i kontaktach ze wschodem Europy.</p>	<p>W opracowaniu firmy doradczej a Delloitte, sektor ten został zakwalifikowany jako branża uzupełniająca dla Lublina.</p> <p>Do strategii w części C1 Rozwój sektora przemysłu dopisanie zostanie zdanie:</p> <p><b><i>Lublin zaczyna też istnieć na mapie sektora TSL (transport spedycja logistyka). Budowa obwodnicy, dróg ekspresowych lotniska a przyszłości terminala Cargo . Jest to ważny sektor uzupełniający dla Lublina</i></b></p>	Tak
<p><b>2.</b></p> <p>Ważny sektor o którym mowa w dokumencie to wg <b>mnie BPO</b>. Ze względu na zaplecze naukowe Lublin ma wielki potencjał, aby stać się bardzo atrakcyjnym miejscem dla inwestorów. Przykład firmy Genpact pokazuje, że można tu znaleźć doskonałych specjalistów z bardzo wąskich dziedzin.</p>	<p>Znacznie sektora PBO podnosimy w tekście strategii, więc tu nie ma różnicy zdań.</p> <p>Poświęcony jest temu zagadnieniu cały rozdział C2.</p>	Nie

<p><b>3.</b> Uważam, że na szczególną uwagę zasługują <b>również branże: zielarska, farmaceutyczna, medyczna.</b> W Lublinie funkcjonuje wiele firm z tego rynku jak chociażby Polfa Lublin, Biomed, Herbapol, Baxter, Biomaxima. Kolejnych inwestorów z tej branży można zachęcać korzystając z argumentów opartych na Ekologicznym charakterze naszego regionu.</p>	<p>Znacznie sektora przemysłów medycznych i biotechnologicznych podnosimy w tekście strategii (fragment C1) więc tu nie ma różnicy zdań.</p>	<p>Nie</p>
<p><b>4.</b> W kontekście wykorzystania naturalnych, ekologicznych zasobów miasta i okolic chciałbym zwrócić uwagę na <b>ukształtowanie terenu w naszym mieście.</b> W tym miejscu na uwagę zasługuje kilka kwestii. Mianowicie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ukształtowanie terenu a dokładnie <b>wąwozy</b>, których jest niezliczona ilość w mieście pozwalają w doskonały sposób zagospodarować je na miejsca aktywnego wypoczynku. Dla przykładu takie wąwozy nadają się świetnie na parki linowe podobne do tego na Ośrodku dąbrowa nad Zalewem Zemborzyckim, tory saneczkowe (jak na Gubałówce- Tatry), czy chociażby na trasy rowerowe.</li> <li>• Zdecydowanie zbyt <b>mało jest kładek i tuneli dla pieszych</b>, które pozwoliłyby rozładować ruch poprzez zmniejszenie ilości świateł w mieście, oraz przenieść ruch pieszych nad lub pod ulicę, co byłoby bezpieczniejsze dla wszystkich użytkowników dróg. Obecnie funkcjonujące powinny być wyremontowane, lepiej oznakowane oraz dostosowane do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych. Świetnym rozwiązaniem jest kładka na ul. Filaretów na wysokości Kościoła pw. Św Józefa gdzie w okolicy nie ma żadnego przejścia dla pieszych, zaś na pasie zieleni oddzielającym pasy ruchu są bariery.</li> <li>• Priorytetem powinno być <b>zagospodarowanie doliny Bystrzycy w szczególności w rejonie ul. Wapienna.</b> Tereny są bardzo atrakcyjne, jednakże od wielu lat problemem tam jest brak infrastruktury w szczególności dla żyjących tam mieszkańców. Wyjście z tej sytuacji powinno oscylować wokół dwóch rozwiązań: stworzenie tam warunków godnych do życia tamjeszych mieszkańców ( drogi, kanalizacja) lub wysiedlenie do specjealnie dla nich wybudowanego osiedla.</li> </ul>	<p>Systemowe uporządkowanie dolin i suchych dolin najprawdopodobniej będzie tematem programu zintegrowanego na lata 2014-2020.</p> <p>W strategii podnosimy kwestię wyjątkowości Lublina jaką zapewnia nam ukształtowanie terenu.</p> <p>Zgadzamy się, że dzielnica „Za Cukrownią” należy do najbardziej zaniedbanych terenów miasta. Zintegrowany program uporządkowania dolin rzecznych zapewne będzie także dotyczyć tego terenu.</p> <p>Zapisy dotyczące ochrony przestrzeni zostały już przyjęte do staetgii z wniosku Rady Kultury Przestrzeni w brzmieniu</p> <p><b>W rozdziale B.2.</b> Drogą do jakości przestrzeni jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kształtowanie zrównoważonego układu przestrzennego,</li> <li>• Racjonalne gospodarowanie zasobami przestrzeni, z preferencją do integrowania funkcji i kształtowania zwartej struktury terenów zurbanizowanych („miasto kompaktowe”),</li> <li>• Rygorystyczna ochrona terenów zieleni a w szczególności suchych dolin i</li> </ul>	<p>Nie</p>

	<p>wąwozów przed zabudową i zainwestowaniem,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kształtowanie spójnego systemu powiązanych ze sobą terenów zieleni (powiązania przyrodnicze i rekreacyjne),</li> <li>• Przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy, preferencje do uzupełniania istniejącej zabudowy</li> </ul>	
<p><b>6.</b> Aby zwiększyć atrakcyjność zarówno turystyczną jak i inwestorską miasta <b>Lublin powinien powołać komórkę, promującą Lublin na różnego rodzaju portalach społecznościowych.</b> Mam tu na myśli nie tylko typowe portale jak Nasza Klasa czy Facebook, ale również portale typu GoldenLine, Profeo, LinkedIn, które są miejscem spotkań ludzi pracujących wg branż/sektorów gospodarki. Działania te powinny być skoordynowane i spójne. Wszelkie ważne wydarzenia społeczne, kulturalne, turystyczne, naukowe, gospodarcze powinny być z rozmachem nagłaśniane w takich właśnie mediach jak Internet.</p>	<p>To nie jest wartość ani mechanizm , lecz narzędzie komunikacji - takie zagadnienia nie mieszczą się w formule strategii. Takie działania operacyjne są już realizowane a kolejne będą w najbliższych miesiącach i latach.</p>	<p>Nie</p>
<p><b>7.</b> W kwestii edukacji. Wielokrotnie słyszy się, że w szkołach godziny tzw. wychowawcze są marnotrawione lub po prostu w ich trakcie młodzież zajmuje się nie tym do czego taka godzina jest przeznaczona. Sam jako uczeń byłem świadkiem, kiedy to podczas takich zajęć odrabialiśmy zaległe lekcje matematyki lub po prostu przesiadzieliśmy w bezczynności. Uważam, że lekcja taka powinna służyć innym celom. Ciekawym zagospodarowaniem takich zajęć byłoby kreowanie wszelkich postaw obywatelskich. I tu dla przykładu kilka tematów: pisanie CV , przygotowanie do rozmów kwalifikacyjnych, zajęcia z tego jak poszukiwać pracy na rynku, wypełnianie corocznych deklaracji podatkowych, organizowanie wycieczek do Urzędów Miasta by pokazać w jaki sposób załatwia się sprawę w Urzędzie ( rejestruje samochód), wycieczka do oczyszczalni ścieków, na wysypisko śmieci celem kreowania postaw ekologicznych.</p>	<p>Godziny wychowawcze. - planujemy zaproponować wybranym (z powodu skromnych możliwości technicznych, zespołu strategii ) szkołom m spotkania poświęcone prezentacji strategii miasta i mechanizmów w jaki obywatele mogą się włączać w zarządzanie miastem.  Działanie zbyt szczegółowe, aby zostało wpisane do strategii.</p>	<p>Nie</p>

## 12. United Nations Development Programme

20.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p>1, Na stronie 23, w punkcie A.2. Rozwój relacji zewnętrznych <b>Zdanie:</b></p> <p>Potencjał lokalny. Sztandarowym działaniem w tym zakresie będzie tworzenie Centrum Kompetencji Wschodnich. Ze względu na swoją lokalizację i kulturowe powinowactwo, w Lublinie jest zrozumienie dla problemów krajów Partnerstwa Wschodniego i wola pomocy w ich rozwiązywaniu, szczególnie w obszarach takich jak: społeczeństwo obywatelskie, zarządzanie i administracja, kultura, edukacja, relacje biznesowe, innowacje społeczne i zrównoważony rozwój.</p> <p><b>Proponuję zmienić na:</b></p> <p>Potencjał lokalny. Sztandarowym działaniem w tym zakresie będzie tworzenie Centrum Kompetencji Wschodnich. Ze względu na swoją lokalizację i kulturowe powinowactwo, w Lublinie jest zrozumienie dla problemów krajów Partnerstwa Wschodniego <u>i innych położonych na wschód od Unii Europejskiej oraz wola współpracy w ich rozwiązywaniu</u>, szczególnie w obszarach takich jak: społeczeństwo obywatelskie, zarządzanie i administracja, kultura, edukacja, relacje biznesowe, innowacje społeczne i zrównoważony rozwój.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Program Narodów Zjednoczonych ds. Rozwoju (UNDP), Biuro Projektowe w Polsce, jest jednym z sygnatariuszy porozumienia o utworzeniu Centrum Kompetencji Wschodnich i jako partner Miasta Lublin i Województwa Lubelskiego, od samego początku aktywnie współtworzy proces budowania CKW. Z tego względu chcę zwrócić uwagę, że używanie tylko zwrotu „Partnerstwo Wschodnie” zamyka drogę współpracy z innymi państwami na wschód od Unii Europejskiej. W naszej ocenie „wola współpracy” jest zwrotem pełniej oddającym istotę wspólnej pracy nad rozwiązywaniem problemów. Dodatkowo, idea Centrum Kompetencji Wschodnich zakłada także uczenie od siebie nawzajem, niezależnie od „przynależności geograficznej” partnerów do Wschodu czy Zachodu Europy.</p>	<p>Proponowane zmiany zostaną przyjęte do strategii</p>	<p>Tak</p>

<p><b>2.</b> Na stronie 24, w punkcie A.2.1.</p> <p><b>Zapis:</b> Włączanie Lublina w międzynarodowe sieci współpracy i stworzenie Centrum Kompetencji Wschodnich:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -Wspomaganie rozwoju relacji gospodarczych regionu z państwami</li> <li>2. -Konkursy na najlepsze projekty i inicjatywy Partnerstwa -</li> <li>3. Założenie biura kontaktowego Partnerstwa Wschodniego</li> </ol> <p><b>Proponuję zamienić na:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -Wspomaganie rozwoju relacji gospodarczych regionu z państwami Partnerstwa Wschodniego i innymi krajami położonymi na wschód od Unii Europejskiej</li> <li>2. -Konkursy na najlepsze projekty i inicjatywy Partnerstwa Wschodniego i innymi krajami położonymi na wschód od Unii Europejskiej</li> <li>3. -Założenie biura kontaktowego Partnerstwa Wschodniego i innymi krajami położonymi na wschód od Unii Europejskiej</li> </ol> <p>Uzasadnienie jak w pkt.A.2</p>	<p>Proponowane zmiany zostaną przyjęte do strategii</p>	<p>Tak</p>
---	---	------------



<p><b>3.</b> <b>Na stronie 67 w punkcie 7.1. Rozwój zrównoważony</b></p> <p><b>Zdanie:</b> Także społeczna odpowiedzialność organizacji jest jednym z elementów składowych koncepcji rozwoju zrównoważonego, dlatego też Urząd Miasta Lublin będzie się starał poprzez różnorodne działania rozpowszechniać idee i wartości związane ze społeczną odpowiedzialnością (CSR).</p> <p><b>Proponujemy uzupełnić:</b> Także społeczna odpowiedzialność organizacji jest jednym z elementów składowych koncepcji rozwoju zrównoważonego, dlatego też Urząd Miasta Lublin będzie się starał poprzez różnorodne działania rozpowszechniać idee i wartości związane ze społeczną odpowiedzialnością <u>biznesu</u> (CSR).</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Zarówno sam tekst, jak i zastosowany skrót w nawiasie (CSR) wskazują na społeczną odpowiedzialność Biznesu.</p>	<p>Słowo <i>biznesu</i> do wprowadzenia do tekstu strategii</p>	<p>Tak</p>
<p><b>4.</b> <b>Na stronie 72, w punkcie 7.17. Kompetencje wschodnie</b></p> <p><b>Zdanie:</b> [...] Kompetencje te dotyczą aspektów społecznych, kulturowych, gospodarczych i ekologicznych i mogą mieć istotny wpływ na jakość kontaktów i efektywność Partnerstwa Wschodniego. [...]</p> <p><b>Proponujemy zmienić na:</b> Kompetencje te dotyczą aspektów społecznych, kulturowych, gospodarczych i ekologicznych i mogą mieć istotny wpływ na jakość kontaktów i efektywność Partnerstwa Wschodniego i <u>współpracy z krajami na wschód od Unii Europejskiej</u>.</p> <p>Uzasadnienie, jak w punkcie A.2.</p>	<p>Proponowane zmiany zostaną przyjęte do strategii</p>	<p>Tak</p>

<p>Ponadto warto rozważyć nieużywanie w tekście zwrotu „osoby niepełnosprawne”. Taki zwrot jednoznacznie przypisuje niepełnosprawności kluczową rolę w tożsamości osób, o których mowa, stąd w literaturze przedmiotu obecnie preferuje się zwrot „<u>osoby z niepełnosprawnością</u>” bądź „osoby z niepełnosprawnościami”.</p>	<p>Wprowadzenie zwrotu „osoby z niepełnosprawnością” zostanie przyjęte do strategii</p>	<p>Tak</p>
--	---	------------

### 13. Rada Kultury Przestrzeni

26.05.2012 (nie może co prawda znaleźć się w oficjalnym sprawozdaniu Prezydenta, aczkolwiek RKP podobne postulaty zgłaszała kilkakrotnie w trakcie konsultacji)		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
1. <b>Wyeliminowanie rozszerzenia granic Miasta, jako celu strategicznego;</b> zamiast tego należy dążyć do bardziej efektywnego zagospodarowania istniejącego obszaru miasta, aby inwestycje zamiast wkraczać na nowe obszary przede wszystkim służyły uporządkowaniu i/lub rewitalizacji terenów już zurbanizowanych, z których wiele ma spore rezerwy chłonności, a jednocześnie wymagają uporządkowania,	W Strategii realizowane będą jednocześnie rozszerzenie granic miasta, jak też bardziej efektywne zagospodarowanie istniejącego obszaru miasta. Rezerwy chłonności nie są zbyt duże i dla zabudowy wielorodzinnej ich granica przypada w roku 2020.	Nie
2. Konieczność wprowadzenia <b>równouprawnienia ruchu pieszego i rowerowego w stosunku do kołowego;</b> dominacja ruchu kołowego jest tak oczywista, że dalsze podkreślanie takiego celu strategicznego rozwoju jest problematyczne,	Podłączenia do autostrady i konieczność zamknięcia obwodnic wewnętrznych to - mimo wszystko - kluczowe zadania. Musimy je ująć w strategii Jednak strategia generalna oraz przyjmowane strategie sektorowe (Kierunki rozwoju systemu transportowego Lublina) Jednoznacznie opowiadają się za priorytetem dla komunikacji publicznej, rowerzystów, pieszych.	Nie
3. <b>Strategia niepotrzebnie godzi się ze stagnacją demograficzną,</b> rozwiązania na rzecz poprawy jakości życia przy mniejszej ilości mieszkańców należy przewidzieć jako plan awaryjny, założeniem podstawowym winny być działania na rzecz wzrostu demograficznego - w warunkach wzrostu poprawa jakości jest dużo łatwiejsza do osiągnięcia - wdrażane na szeroką skalę zwłaszcza we wschodnich Niemczech strategie rozwoju jakościowego bez rozwoju ilościowego jak dotąd nie doprowadziły jeszcze do zadowolających rozwiązań	Rozumiemy to jako postulat nie godzenia się z rozlewaniem się miasta. Aby policzyć ludność Lublina i okolicznych gmin - sumaryczna liczba mieszkańców nie zmienia się, a jedynie „wylewają się „ oni poza granice administracyjne miasta.	Nie

4. Sugestię osłabienia zawartego w strategii ukierunkowania na modernizację przy jednoczesnym zwróceniu uwagi na wykorzystywanie faktyczne, oraz jako źródło inspiracji istniejących rozwiązań czy elementów dziedzictwa - także tych często niedocenianych.	Proponowane sformułowanie jest niejasne sformułowanie. Bez zmian w strategii.	Nie
5. Konieczność uzupełnienia strategii o kwestię <b>wsparcia dla budownictwa mieszkaniowego</b> - np. poprzez wsparcie organizacyjne miasta dla powstawania i działań wspólnot mieszkaniowych, które zawiązywałyby się nie tylko jak dziś w celu zarządzania gotowymi domami mieszkalnymi, ale już w celu ich budowy	Do działania B.2.2. B.2.2. Poprawa standardów zamieszkania 1. Poprawa istniejących zasobów mieszkaniowych miasta 2. Ochrona funkcji mieszkaniowych w centrum miasta 3. wsparcie (organizacyjne, prawne) dla oddolnie powstających wspólnot mieszkaniowych i małych spółdzielni	Tak
6. Potrzebę zaznaczenia konieczności nadania priorytetowi inwestycjom przyciągającym do Lublina ludzi przy jednoczesnej rezygnacji z priorytetowego traktowania inwestycji drogowych.	Ten wniosek był już podnoszony w poprzednich uwagach Rady Kultury Przestrzeni. Nie ma obecnie akceptacji społecznej i politycznej dla tak radykalnych działań jak działania jak drogie miejsca parkingowe w zamian za bezpłatne przedszkola. Rozwiązania podnoszone przez RKP wymagają dalszych społecznych debat	Nie
7. Przy słusznym zwróceniu uwagi w strategii na potrzebę stworzenia koalicji na rzecz inwestycji w poprawę sieci kolejowej <b>warto dopisać konieczność skoncentrowania się w pierwszym etapie na mniej kosztownych działaniach polegających na rewitalizacji istniejących linii kolejowych</b> poprzez remonty doprowadzające je do właściwego stanu technicznego i wprowadzenie rozkładów jazdy pociągów zapewniających częste połączenia od wczesnego ranka do późnego wieczora.	Strategia opowiada się za (planowaną już przez PKP) całkowitą przebudową linii Lublin-Warszawa do prędkości 160 km/ha i lepszym utrzymaniu pozostałych linii.  Wniosek bez zmian w strategii.	Tak

<p>8. Potrzebę <b>wzmocnienia wagi powstania eksploratorium/ poznawalni</b> jako obiektu mogącego przyciągnąć do Lublina wielu ludzi.</p>	<p>Zadanie zostało ujęte rozdziale B.5.</p>	<p>Tak</p>
<p>9. Sugestię zastąpienia basenu olimpijskiego Aquaparkiem.</p>	<p>Na al. Zygmuntońskich będzie budowany basen olimpijski razem z Aquaparkiem. Faktycznie będzie to inwestycja łączona - dzięki uznaniu basenu za część wiodąco inwestycji miasto pozyskało dotacje z Ministerstwa Sportu</p>	<p>Nie</p>
<p>10. Potrzebę zwrócenia uwagi na to, iż <b>rozwój taniego budownictwa mieszkaniowego czy infrastruktury społecznej (zwłaszcza służącej rodzinom z dziećmi) może zrównoważyć niższe zarobki,</b> Infrastruktura społeczna i kulturalna to sposób na zapewnienie miejsc pracy, a często miejsce pracy dla jednego z małżonków może oznaczać, iż Lublin stanie się miejscem prowadzenia własnej działalności gospodarczej przez drugie z małżonków.</p>	<p>Do wprowadzenia do rozdziału B.2 Zwiększanie komfortu życia zdanie: <b>Należy zwrócić uwagę, że rozwój taniego budownictwa mieszkaniowego czy infrastruktury społecznej (zwłaszcza służącej rodzinom z dziećmi) może zrównoważyć niższe zarobki,</b></p>	<p>Tak</p>
<p>11. <b>Zwrócenie uwagi na to, iż założone w strategii podniesienie poziomu edukacji dzięki mniejszej liczbie dzieci jest mało realne,</b> gdyż znaczącym elementem finansowania oświaty jest subwencja oświatowa, a w dobie koniecznych oszczędności rząd nie będzie skory do podnoszenia przewidzianej na jedno dziecko stawki subwencji oświatowej - spadek liczby dzieci to spadek liczby etatów nauczycielskich i trudności z utrzymaniem szkół</p>	<p>Zdanie 3 działaniu B.5.1. zostanie uzupełnione: <b>Regulowanie liczebności klas do poziomu zapewniającego maksymalną efektywności nauki - <u>o ile pozwolą na to zmiany w wyliczaniu subwencji oświatowej.</u></b></p>	<p>Tak</p>
<p>12 Wydobycie elementu niepowtarzalności lubelskiej przestrzeni jako waloru znacznie bardziej istotnego aniżeli standardowe wartości: funkcjonalność, spełnianie standardów itp.</p>	<p>Zmiana w strategii polegająca na dodaniu słowa <b>niepowtarzalność</b> do zdania B.3.1.3. <b>Zagospodarowanie dolin rzecznych i wąwozów jako systemu terenów zielonych wykorzystanie niepowtarzalnych walorów przestrzeni Lublina</b></p>	<p>Tak</p>

<p>13</p> <p><b>Wyeksponowanie wątku rozwoju zrównoważonego</b>, jako celu strategicznego z jego rozpisaniem na głosy: działania miasta, oczekiwania w stosunku do inwestorów itp,</p>	<p>Wprowadzenie działania B.3.4 Budowanie miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju a w szczególności</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dążenie do „zagęszczanie miasta” co obniża koszty energetyczne na mieszkańca - ale też koszty tworzenia infrastruktury</li> <li>2. Dążenie do zamknięcia obiegu materii ( w przyrodzie nie ma wysypisk)</li> <li>3. Wspieranie tworzenia miejskich systemów mikro generacji energii.</li> </ol>	<p>Tak</p>
<p>14</p> <p><b>Przestrzeganie hierarchii ważności, gdy operuje się przykładami kolejnych celów przestrzennych</b>; zagospodarowanie terenu wokół dworca i dawnego Stawu Królewskiego oraz terenów łączących je z Podzamczem jest ważniejsze, niż tereny wokół stadionu itp..</p>	<p>Kluczowe obszary interwencji (Podzamcze, okolice PKP, doliny i wąwozy, wschodnia część przemysłowa) zostały w strategii wyraźnie określone.</p> <p>Z drugiej strony idea tworzenia Planu Rozwoju polega właśnie na nieokreślanu na strategicznym poziomie w jakiej kolejności będą realizowane zadania.</p>	<p>Nie</p>

#### 14. Anna Dąbrowska, Stowarzyszenie Homo Faber

20.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
1. Strategia Rozwoju Lublina 2020 jest dla mnie dokumentem poetyckim, z ogromną ilością neologizmów i zwrotów, za którymi nie zawsze wiem jakie przesłanie autorów się kryje. W wielu miejscach jest niejasna i nieczytelna. Brakuje też w niej diagnozy rzeczywistości, z której wychodzimy. Jeden raz (dosłownie) autorzy/ki powołują się na badania, a i wtedy wyniki są niepełne.	Do strategii został dołączony słowniczek pojęć. stosowanych w tekście	Nie
2. Należy wprowadzić genderowy język – jako miasto inspiracji chyba należało by aby inspiracja i nowoczesność szła też w tą stronę.	Systematyczna wymiana wszystkich końcówek gramatycznych na żeńskie byłoby działaniem radykalnym Stosowanie obu form jednocześnie np. „wyborca/czyni” uczyniłoby tekst nieczytelnym.	Nie
3. Uwaga dot. „wielokulturowości” - badacze i badaczki wskazują, że termin też może być używany do opisu rzeczywistości przed 1939 rokiem; obecnie mamy do czynienia bardziej z międzykulturowością, interkulturowością etc.	Pozostawiamy pojęcie <b>wielokulturowość</b> jako podłoże historyczne, Wprowadzamy <b>miedzykulturowość</b> jako pojęcie odnoszące się do aktualnych działań	tak

<p>4. W cele dot. integracji i wsparcia partycypacji cudzoziemców/ek wpisałabym też zalecenia tłumaczeń na języki, które UM Lublin uznał za priorytetowe (ukraiński, angielski)</p>	<p>Uwaga niejasna - co powinno być tłumaczone? Zgadząmy się że strategia powinna być przetłumaczona na języki obce. To są kwestie operacyjne, a nie strategii.</p>	<p>nie</p>
<p>5. Do edukacji – sporo jest na temat edukacji przestrzeni, natomiast nie ma nic na temat edukacji międzykulturowej w tym tej skierowanej do grona pedagogicznego;</p>	<p>Pojęcie <b>edukacja międzykulturowa</b> -zostanie wprowadzone do strategii.</p>	<p>tak</p>
<p>6. Autorzy/ki strategii w moim odczuciu traktują cudzoziemców/ki zwłaszcza studiujących w Lublinie bardzo instrumentalnie. Co z korzystaniem z absolwentów wywodzących się z tej grupy (tak bardzo różnej zresztą, że trudno ją nawet traktować jako jedną wspólną)?  Co z młodszymi, którzy chodzą do szkół podstawowych, gimnazjów i liceów? Czy zalecenia znajdujące się w „genius loci” dotyczą także tych grup? Wreszcie cudzoziemcy to nie tylko studenci/ki, co z nimi?</p>	<p>Nie mamy szacunku liczby cudzoziemców - uczniów szkół .  Uczniowie nie podejmuje samodzielnie decyzji o miejscu nauki - uczą się tam, gdzie mieszkają ich rodzice. W tym sensie nie mogą być skutecznym obiektem kampanii skłaniających do wyboru miejsca nauki.  Uczniowie szkół bardziej są przedmiotem działań związanych z <b>edukacją międzykulturową</b>, które istotnie trzeba ująć w strategii.</p>	<p>tak</p>



## 15. ZPPL Lewiatan

20.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p>1. <b>Uwagi ogólne:</b></p> <p>Należy położyć <b>maksymalny nacisk na sposób realizacji i wdrażania Strategii</b> , możliwe jest rozważenie tak jak uczyniły to inne samorządy (Szczecin, Katowice, Białystok) zindywidualizować odpowiedzialność za wdrażanie Strategii, poprzez przypisanie jej konkretnym elementom struktury zarządzania miastem;</p>	<p>System wdrażania strategii jest częścią tekstu strategii.</p> <p>Jednym z kluczowych elementów Systemu wdrażania jest <b>Plan Rozwoju Lublina</b>, w którym będą opisy poszczególnych projektów wraz z osobami kontaktowymi , odpowiedzialnymi za przygotowanie itp.</p>	Nie
<p>2. W Strategii brakuje analizy SWOT i innych narzędzi diagnostycznych stosowanych przy tworzeniu Strategii</p>	<p>Podczas pracy nad strategią, na etapie analizy strategicznej zostały wykorzystane wszystkie stosowane w analizie strategicznej potencjału miast metody, w tym również SWOT.</p> <p>W nowoczesnym podejściu do planowania strategicznego, analiza SWOT nie jest przenoszona bezpośrednio w swej formie do tekstu dokumentów strategicznych, lecz jej ustalenia stają się podstawą treści analizy strategicznej.</p>	Nie
<p>3. Podział na cztery obszary rozwojowe wydaje się zbyt ogólny,</p>	<p>Autorzy uwagi nie sformułowali jednak, dlaczego podział na obszary rozwojowe jest ogólny, 4 obszary są osią rozwojową Lublina we wszystkich kluczowych dla miasta obszarach.</p>	Nie

<p>3. - w obszarze „Przedsiębiorczość” brakuje kilku podstawowych zagadnień istotnych dla gospodarki w mieście i regionie (pkt. C do C 4.1)</p>	<p>Autorzy nie precyzują, o jakie zagadnienia chodzi. W strategii rozwój gospodarczy, zarówno w sferze usług jak też produkcji jest oparty na działaniach policentrycznych, obejmujących wszystkie zagadnienia istotne dla gospodarki miasta.</p>	<p>Nie</p>
<p>4. - w obszarze „Przedsiębiorczość” <b>brakuje odniesienia do problemów zagospodarowania przestrzennego miasta</b>, urbanizacji czy gospodarki nieruchomościami-należy wskazać stopień zaawansowania procesów planistycznych w perspektywie do 2020r., co z pewnością wzbudziłoby zainteresowanie potencjalnych inwestorów.</p>	<p>Wartości z wiązane z planowanie m przestrzennym są w części ‘przyjazność” a nie „przedsiębiorczość”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lublin tworzy nowe studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego.</li> <li>• Powstaje plan miejscowy dla śródmieścia.</li> </ul> <p>Odnosimy się do zagospodarowania przestrzennego, zwracając uwagę na ważność „gęstości miasta” konieczność dbania o wyjątkowe zasoby suchych dolin i wąwozów ( co co ma ograniczyć działania deweloperów)</p> <p>Warunki zabudowy na terenach przemysłowych w Lublinie nie są w żaden sposób specyficzne wyłącznie dla naszego miasta, a więc nie muszą znaleźć się w spisie warości specyficznych dla Lublina</p>	<p>nie</p>
<p>5. - W Strategii nie porusza się problemu rozwoju terytorialnego miasta-co miałyby istotne znaczenie dla gmin sąsiadujących z Lublinem (pkt. A.4 i A.4.1)</p>	<p>W strategii jest zapis A.4.2.1. odnoszący się do współpracy w ramach LOM</p>	<p>Nie</p>

<p>6. Strategia pobieżnie traktuje o takich problemach, jak szeroko rozumiana ekologia i wykorzystywanie w tym zakresie potencjału tkwiącego w otoczeniu społeczno-gospodarczym (pkt.B.1.4) – należy omówić <b>istotne współcześnie zagadnienia, jak systemy wykorzystywania OZE czy też programy oszczędzania energii w transporcie, budownictwie, usługach komunalnych;</b></p>	<p>Wprowadzenie <b>działania B.3.4 Budowanie miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju a w szczególności</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Dążenie do „zagęszczanie miasta” co obniża koszty energetyczne na mieszkańca - ale też koszty tworzenia infrastruktury</b></li> <li>2. <b>Dążenie do zamknięcia obiegu materii ( w przyrodzie nie ma wysypisk)</b></li> <li>3. <b>Wspieranie tworzenia miejskich systemów mikro generacji energii.</b></li> </ol>	<p>tak</p>
<p>7. - w punkcie A.2.3 wspomina się o ofercie internetowej oraz dostępie do e-usług (aczkolwiek tylko w odniesieniu do turystyki); W pozostałych częściach dokumentu wspomniane są kilkakrotnie możliwości wykorzystywania, dla potrzeb realizacji Strategii, <b>osiągnięć współczesnej informatyki – jednakże jest to dalece niewystarczające. Istotnej roli nowoczesnej informatyki należy upatrywać również w obszarze „PRZYJAZNOŚĆ”</b> traktującym m.in. o komforcie życia mieszkańców.  Należy kwestię informatyzacji potraktować priorytetowo, tak jak uczyniły to inne miasta np. Gdańsk (Wireless City Gdańsk, e-urząd, rozbudowa portalu internetowego, czy też stworzenie systemu furtek internetowych).</p>	<p>Do ujęcia w strategii</p>	<p>tak</p>
<p>8. Należy podjąć próbę sformułowania propozycji , w jaki sposób społeczność Lublina powinna uczcić 700-lecie Lublina.</p>	<p>Na obchody 700 lecia Lublina zostanie przygotowany program obchodów, podobnie jak t miało miejsce w przypadku aplikacji Lublina do ESK.</p>	<p>Nie</p>

## 16. Rada Dzielnicy Tatary

20.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p><b>1.</b> Ad.A.2.3 Dodać 4-tą propozycję o treści:</p> <p><b>Zakończyć remont wszystkich kamienic</b> (ewentualnie elewacji) Starego Miasta, Krak. Przedmieścia (z udziałem środków europejskich i we współpracy z ich właścicielami) - wizytówek oferty turystycznej miasta.</p>	<p>Sprawa wymaga sprawdzenia dotychczas prowadzonych działań w tym zakresie i możliwość prawnych.</p> <p>Postęp w sprawie wyglądu kamienic jest przecież stale obserwowany - ale to przecież w większości własność prywatna, na ich stan gmina ma ograniczony wpływ.</p> <p>Bez uzgodnień nie możemy wprowadzić do tekstu.</p>	Nie
<p><b>2.</b> Ad.A.2.4.</p> <p>Do 4-ej propozycji dopisać:..., szczególnie obszarów SSE, strefy na Bursakach, terenów po b. DMP.</p>	<p>Uważamy, że promocja miasta i trenerów inwestycyjnych jest profesjonalnie prowadzona i skoro „strategiczne partnerstwo” w szczegółowej kwestii nie jest prowadzone, to nie ma takiej konieczności.</p>	tak
<p><b>3.</b> Ad.A.3.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Do 2-ej propozycji dopisać ..w celu ekspozycji życia i <i>zagłady Żydów</i>, poprzez pokazanie w ofercie ich głównych siedlisk w mieście, Jesziwy, cmentarzy, getta hitlerowskiego na Podzamczu i na Majdanie Tatarskim, innych miejsc kaźni hitlerowskich (poza Majdankiem), jak np.:</li> <li>• - wąwóz na Tatarach</li> <li>• - bocznicę kolejową na Tatarach</li> <li>• (miejsca te winny być obudowane stosowną, na wysokim poziomie, infrastrukturą dojazdową, parkingową, sanitarną, informacyjno-ekspozycyjną i ewentualnie handlową z materiałami informacyjnymi i pamiątkami z Lublina).</li> </ul>	<p>Propozycje dadzą się streścić w już istniejącym zapisie „współpraca na rzecz zachowania i udostępniania świadectw kultury żydowskiej”</p>	nie

<p>4. Ad.A.4.1 Dopisać jako punkt I o treści:</p> <p>„Możliwie jak najszybciej uruchomić miejską, autobusową, komunikację publiczną ze Świdnikiem (do lotniska i Sądu Rejonowego Lublin-Wschód z siedzibą w Świdniku przy ul. Kar. Stefana Wyszyńskiego 18) ulicami: Mełgiewską i Metalurgiczną.</p>	<p>Zagadnienie już uwzględnione z innego wniosku</p>	<p>nie</p>
<p>5. Ad.B.I.I W 3-cim punkcie dodać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5-ty akapit o treści: budowa tunelu pod AL Raclawickimi w ciągu ul. Sowińskiego</li> <li>• 6-ty akapit o treści: budowa mostu nad Bystrzycą w ciągu ul. Muzycznej.</li> </ul>	<p>Kwestie konkretnych inwestycji nie poruszamy w strategii - na to ma być miejsce w Planie Rozwoju Lublina.</p> <p>Budowa mostu na bystrzycy jest pewna, budowa tunelu - obecnie nie. Dyskutowana jest też jego skala, rozwiązania techniczne itp.</p>	<p>nie</p>

<p>6. Zalecenia do obszaru B.I: dodać jako 2-gi punkt</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niezbędne też jest tworzenie warunków finansowych do <b>dla zwiększania konkurencyjności przewozów publicznych</b> w celu redukcji obciążeń, niefunkcjonalnego układu komunikacyjnego, szczególnie w śródmieściu, ruchem samochodów osobowych.</li> <li>2. <b>Opłaty więc za przejazdy komunikacją publiczną winny być tak niskie jak to jest możliwe</b>, szczególnie dla uczniów, studentów oraz emerytów i rencistów, tj. nie wyższe niż 1 zł. za przejazd 15-minutowy. Miejska komunikacja publiczna winna uwzględniać w polityce częstotliwości kursowania pojazdów (szczególnie w soboty i dni świąteczne) obsługę podróżnych korzystających z dworców kolejowych i autobusowych, szczególnie przyjeżdżających.</li> <li>3. <b>W polityce komunikacyjnej głównym przesłaniem winno być poszerzenie zakresu świadczeń</b>, racjonalizacja kosztów nie może być głównym powodem redukcji ilości</li> </ol>	<p>Zbyt daleko idące postulaty, mogą być niemożliwe finansowo do spełnienia. Miasto prowadzi politykę tanich biletów miesięcznych i stosunkowo drogie przejazdów jednorazowych</p>	<p>Nie</p>
<p>7. Ad. B.2.1. Proponujemy wpisać punkty o treści:</p> <p>Zapewnić rozwój sieci przedszkoli umożliwiającej przyjęcie wszystkich dzieci w wieku przedszkolnym, szczególnie dzieci starszych Sieć szkół podstawowych i gimnazjalnych będzie utrzymywana jak najbliżej miejsc zamieszkania</p>	<p>Zbyt daleko idące postulaty, mogą być niemożliwe finansowo do spełnienia.</p>	<p>nie</p>

<p><b>8.</b> Ad. B.2.2 Dopisać jako 1-wszy punkt o treści: <b>„Obecny poziom czynszów za lokale komunalne mieszkaniowe zostaje zamrożony.</b> Rozpocznie się zarazem proces legislacyjny zmierzający do ustalania jego wysokości na poziomie kosztów ustalanych przez wspólnoty mieszkaniowe, w których te lokale są zlokalizowane.” Dopisać jako 2-gi punkt o treści: <b>„Miasto prowadzić będzie budowę mieszkań komunalnych, w tym również za pośrednictwem TBS-u, jak i poprzez ich zakup na rynku wtórnym. Przyjmuje się zasadę, że mieszkań typu komunalnego przybywać będzie w roku nie mniej niż 100.</b> Rozszerzana będzie również baza mieszkań socjalnych i chronionych poprzez przekwalifikowania z istniejącej bazy mieszkań komunalnych.”</p>	<p>Niemożliwe z powodów ograniczonego budżetu</p>	<p>nie</p>
<p><b>9.</b> Ad.B.3.3Proponujemy dodać kolejne dwa punkty o brzmieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój sieci parkingów, w tym podziemnych, w centrum miasta i wyeliminowanie parkowania samochodów na chodnikach.</li> <li>• Rozwój sieci parkingów osiedlowych poprzez zwiększone</li> </ul>	<p>Parkingi w centrum miasta będą budowane przez operatorów prywatnych, zaś miasto będzie partycypować w kosztach budowy parkingu przy CSK.</p>	<p>nie</p>

<p><b>10.</b> Ad. B.4.1.</p> <p>2-giemu punktowi proponujemy nadać następujące brzmienie: <b>Projekt zagospodarowania Doliny Bystrzycy</b> (począwszy od Zalewu Zemborzyckiego aż po most kolejowy na linii Lublin - Łuków) - budowa infrastruktury sportowo-rekreacyjno-biznesowej (w tym stworzenie Parku Rusałka, odnowa Parku Ludowego, poszerzenie i oświetlenie ścieżki pieszo-rowerowej, wyposażenie w place zabaw, ogródki jordanowskie, miejsca piknikowe, zbudowania kaskad wodnych, itp.)".</p> <p>3-ciemu punktowi proponujemy nadać brzmienie: Rozwój infrastruktury sportowej w dzielnicach, w tym ,m.in., <b>zapewnienia w każdej dzielnicy co najmniej jednej krytej pływalni</b>; zadanie to będzie obejmować budowę jednej pływalni w roku z założeniem angażowania środków europejskich lub innych środków, jak np. <b>budowa w dzielnicy Tatary krytej pływalni</b> jako przedsięwzięcia publiczno-prywatnego z udziałem WSEil dla której to uczelni pływalnia ze SPA stanowiłaby zaplecze dydaktyczne w zakresie rehabilitacji narządów ruchu. Obiekt będzie posiadać zaplecze kawiarniane, zaplecze do zajęć z dziećmi, zaplecze usługowe (np. kosmetyczne, fryzjerskie), pomieszczenia biblioteczne itp.</p>	<p>Niemożliwe z powodów ograniczonego budżetu</p>	<p>nie</p>
<p><b>11.</b> Ad.B.5.1.</p> <p>W punkcie 2-gim dopisać: <b>„Każdej szkole liczącej powyżej 300-400 uczniów zapewnia się 2 sale gimnastyczne, o ile szkoła posiada warunki do wybudowania 2-giej sali.</b> Budowa sal dodatkowych winna być prowadzona sukcesywnie, po jednej rocznie".</p> <p>W punkcie 3-cim dopisać: <b>„Od 2014 r. winien rozpocząć się proces przygotowawczy do wprowadzenia</b></p>	<p>Niemożliwe z powodów ograniczonego budżetu</p>	<p>nie</p>



<p><b>12.</b> Ad.B.5.1. Proponujemy dodać kolejny punkt o brzmieniu: „Przedsięwzięcia (<b>jak np. wycieczki</b>) <b>organizowane przez szkoły</b> publiczne <b>muszą być</b> dostępne dla wszystkich uczniów bez względu na ich status</p>	<p>Niemożliwe z powodu ograniczonego budżetu</p>	<p>nie</p>
<p><b>13</b> Ad.B.5.2 W punkcie 3-cim dopisać., (jak np. utworzyć w budynku po b. dworcu PKP-Lublin Płn. Centrum Zabawy Wiedzą „Poznawalnia" jako przedsięwzięcie prawno-publiczne</p>	<p>Zmiana w zapisu w strategii</p> <p><b>B5.2.</b> <b>4.Utworzenie w Lublinie placówki lub sieci usług pełniących funkcje centrum nauki lub medialabu</b></p> <p>Na: <b>4.Utworzenie lubelskiego centrum nauki - centrum Zabawy Wiedzą Poznawalnia jako miejsca kształcenia zainteresowań naukowych i poznawczych dzieci i młodzieży.</b></p> <p><b>5. Utworzenie lubelskiego medialabu lub sieci środków tego typu dla tworzenia przestrzeni dla eksperymentowania z nowymi technologiami przez artystów , wynalazców, eksperymentatorów.</b></p>	<p>tak</p>
<p><b>14.</b> Ad. B. 1.4 W 2-gim punkcie <b>dopisać zdanie:</b> „Zamierzenia dotyczące gospodarki odpadami w mieście winny zawierać wolę rozwiązania zmierzającego do powszechnej segregacji odpadów przez mieszkańców miasta i wyeliminowania mieszania frakcji na etapie odbierania ich przez operatorów; frakcja sucha winna być odbierana bez obciążeń i utylizowana w całości."</p>	<p>Sformułowanie zbyt szczegółowe. Gospodarka odpadami ewoluuje i nie wiadomo, czy wraz z rozwojem nowoczesnych metod utylizacji odpadów potrzebna będzie segregacja</p>	<p>nie</p>

<p><b>15.</b> Ad.B.3.2.Ostatniemu punktowi proponujemy nadać brzmienie: „<b>Poprawa krajobrazu akustycznego</b> miasta winna realizowana, bez naruszenia walorów widokowych, dla określonych stref szczególnie narażonych na hałas, np. <b>budowę ochronnych pasów zieleni, osłon, tuneli</b> (jak np. tunelu nad fragmentem AL Tysiąclecia leżącym pomiędzy Osiedlem Tatary a Osiedlem Przyjaźni w dzielnicy Tatary).</p>	<p>Wnioski do wniesienia do Planu Rozwoju Lublina</p>	<p>nie</p>
<p><b>15</b> Nie uważamy za zasadne budowanie Nowego Ratusza (B.2.4.). Obecny budynek, w części głównej, winien być w całości i wyłącznie przeznaczony dla Prezydenta, Zastępców i Przewodniczącego Rady Miasta. Biura obsługi Rady Miasta winny być zlokalizowane w oficynie (ewentualnie rozbudowanej).</p>	<p>Nowe skrzydło Ratusza będzie budowana na podstawie porozumienia z inwestorami z w Galerię Handlową Alchemia  Inwestycja nie będzie wywoływać kosztów dla miasta.</p>	<p>nie</p>
<p><b>16</b> „Górki Czechowskie”, poza terenem przeznaczonym na centra handlowo-usługowe, winny być przejęte przez miasto z przeznaczeniem wyłącznie na budowę parku krajobrazowego.</p>	<p>Miasto już przejęło ten teren i zamierza urządzić park</p>	<p>nie</p>
<p><b>17</b> Strategia winna zawierać wolę zakończenia opracowywania planów przestrzennego zagospodarowania wszystkich dzielnic miasta.</p>	<p>Nie będą tworzone plany miejscowe dla obszaru całego miasta. Obecnie tworzony jest plan dla śródmieścia.</p>	<p>nie</p>

## 17. Komisja Naukoznawstwa/Wydział Filozoficzny Towarzystwa Naukowego KUL

18.07.2012		
<i>Uwagi</i>	<i>Odpowiedź</i>	<i>Zm.</i>
<p>UWAGI FORMALNE</p> <p>1. <b>Dokument jest anonimowy.</b> W przedstawionej do konsultacji społecznych wersji SRL brak jest jakiegokolwiek adnotacji dotyczącej form autorstwa dokumentu: żadna osoba ani instytucja nie podpisały się pod SRL. Brak jest także informacji dotyczących redakcji dokumentu, autorów tekstu, redakcji technicznej dokumentu itp. Biorąc pod uwagę fakt, że dotychczasowe uwagi dotyczące SRL w dyskusjach publicznych kierowane były pod adresem Pana Prezydenta dr. Krzysztofa Żuka, można domniemać, że będzie on redaktorem całości tekstu, a jego Zastępcy -współredaktorami. Żadne jednak sformułowanie zawarte w SRL tego nie potwierdza.</p>	<p>Dodamy notkę informacyjną o autorach projektu strategii.</p>	<p>tak</p>
<p>2. <b>Na stronie tytułowej znajduje się błąd gramatyczny.</b> Obecny tytuł SRL brzmi: „Strategia Rozwoju Lublin 2020”1. Konieczny w tym kontekście gramatycznym dopełniacz od słowa „Lublin” to „Lublina”,  a zatem tytuł dokumentu powinien brzmieć „Strategia Rozwoju Lublina 2020” lub nawet w bardziej rozwiniętej formie „Strategia Rozwoju Lublina do 2020 roku” (alternatywnie: „Strategia Rozwoju Lublina w perspektywie roku 2020”).</p>	<p>Poprawa tytułu strategii - do przyjęcia.</p>	<p>tak</p>

<p><b>3. Błędy językowe.</b>  W tekście SRL występują dość liczne błędy językowe (literówki i błędne konstrukcje gramatyczne; przykładowo: „Szansą na wyprzedzenie innych miast, bez „doganiania”, ich jest...” — s. 4 „obszarów” — s. 6, „Do monitoringu jej realizacji należy sprawdzanie, które z tych celów są osiągnane z większą precyzją, a które wymagają wsparcia należy” - s. 9).</p> <p>Powtarza się on kilkukrotnie w dokumencie, jednak nazwa pliku zawierającego SRL jest poprawna. Być może jest to niezauważona pozostałość po wcześniejszym tytule prezentacji, przygotowanej dla Rady Rozwoju Lublina przez p. Dyrektora M. Sagana pt. „Projekt Lublin 2020”.</p>	<p>Tekst przejdzie jeszcze korektę</p>	<p>tak</p>
---	--	------------