

Sz. P.  
**Krzysztof Jakubowski**  
**Fundacja Wolności**  
**ul. Sowia 2/6**  
**20-323 Lublin**

NO- 0552-1/2014

Lublin, dnia 25 lutego 2014 roku

Odpowiadając na Państwa korespondencję mailową z dnia 11 lutego 2014 roku informujemy, iż w ocenie Spółki wskazane przez Państwa okoliczności uzasadniające istnienie przesłanki „szczególnego interesu publicznego” nie stanowią uzasadnionej podstawy obligującej Spółkę do udostępnienia Państwu informacji publicznej przetworzonej, a to z przyczyn następujących:

Wskazaną przez Państwa przesłanką istnienia szczególnego interesu publicznego jest „istotny wpływ na wzrost wiedzy obywateli w zakresie działalności spółki”, możliwość uzyskania szczegółowych informacji dotyczącej konkretnej umowy. Według Państwa oceny pozyskana w ten sposób wiedza przez obywateli „umożliwi sprawowanie obywatelskiej kontroli nad spółką i jej działaniami.” W pierwszej kolejności należy podnieść, iż ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (zwana dalej Ustawą), nie zawiera legalnej definicji pojęcia „interesu publicznego”. Niemniej jednak zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, z interesem publicznym w zakresie dostępu do informacji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania władzy publicznej, przy czym – co wynika literalnie z art. 3 ust. 1 pkt 3) Ustawy – nie wystarczy sam fakt istnienia interesu publicznego, lecz musi on mieć „szczególną istotność”. Nie można zgodzić się z Państwa stanowiskiem, iż sprawowanie kontroli obywatelskiej nad spółką i jej działaniami ma znaczenie dla funkcjonowania władzy publicznej, a tym bardziej przesłanka ta ma cechy „szczególnej istotności”.

Jednocześnie odnosząc się do Państwa e-maila z dnia 11.02.2014 roku odnośnie tego, że: *„Mieszkańcy zyskają wiedzę na temat tego, na jakie konkretne cele są wydawane*

pieniądze należącej do nich spółki”, LPEC S.A. nadmienia, iż właścicielem Spółki jest Gmina Lublin, będąca 100% akcjonariuszem LPEC S.A.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że sposób wydatkowania środków publicznych przez Spółkę jest kontrolowany zarówno w ramach jej wewnętrznej struktury (Rada Nadzorcza, Walne Zgromadzenie), jak – z uwagi na jej komunalny charakter – przez organy i instytucje zewnętrzne. Ponadto w przypadku wnioskowania o udostępnienie informacji przetworzonej wnioskodawca, dla wykazania w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, powinien wyjaśnić w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy funkcjonowaniu spółki. Z treści Państwa pisma nie wynika, w jaki sposób informacja ta ma zostać wykorzystana dla poprawy funkcjonowania Spółki, a jedynie ma na celu umożliwić mieszkańcom zadawanie pytań dotyczących konkretnej umowy, co w konsekwencji umożliwi sprawowanie nadzoru obywatelskiego. Z całą stanowczością nie można uznać, iż „sprawowanie obywatelskiej kontroli nad spółką i jej działaniami” usprawni realnie funkcjonowanie Spółki, czy też organów władzy publicznej. Należy bowiem odróżnić prawo obywateli do dostępu do informacji publicznej, od sprawowania kontroli nad podmiotami, które to kompetencje należą do struktur wewnętrznych Spółki oraz zewnętrznych organów kontroli.

Odnosząc się do twierdzeń, że informacje na temat zlecenia poszczególnych zadań w ramach działalności LPEC S.A. są trudno dostępne (co sprzyja rozsiewaniu nieprawdziwych informacji) informujemy, że Spółka LPEC S.A. nie może ponosić konsekwencji w związku z pojawianiem się nierzetelnych i niesprawdzonych informacji na temat ewentualnej działalności Spółki. Przypominamy, iż w Spółce funkcjonuje Rzecznik Prasowy, którego zadaniem jest udzielanie informacji na bieżące pytania dotyczące działalności Spółki, stąd też wszelkie pozyskane na temat Spółki informacje należy konsultować z Rzecznikiem. W żadnym natomiast razie pojawianie się przeróżnych niesprawdzonych informacji o Spółce nie może stanowić przyczyny, dla której Spółka podawać by miała do publicznej wiadomości wszelkie informacje o Spółce, jej kontrahentach i umowach.

Nadmienić należy, że LPEC S.A. jest Spółką kierowaną przez Zarząd, którego decyzje są podawane do akceptacji i opinii Rady Nadzorczej (której grono stanowią przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego oraz wybrani w wyborach bezpośrednich reprezentanci załogi). Następnie kontrolę nad Spółką sprawuje Walne Zgromadzenie Wspólników (Gmina Lublin), która wykonuje powyższe uprawnienia przy pomocy Biura Nadzoru Właścicielskiego.

Z tych względów uznać należy, że Spółka jest należycie zarządzana i nadzorowana, o czym świadczyć mogą również wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w ostatnich latach. Jednocześnie nie możemy podzielić Państwa stanowiska, że żądana przez Państwa informacja, w żądanym zakresie, nie stanowi informacji przetworzonej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1) Ustawy. Spółka nie posiada i nie prowadzi wykazu umów zawierającego:

- określenie stron umowy;
- przedmiot umowy;
- wartość umowy,

wobec czego nie dysponujemy w dacie złożenia przez Państwa wniosku o udzielenie informacji publicznej gotową informacją w żądanym przez Państwa kształcie. Przygotowanie jej wiąże się z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich zestawień, wyciągów i ewentualnie usuwania danych chronionych prawem. Działania te powodują, iż żądana przez Państwa informacja byłaby przygotowywana specjalnie dla Państwa według wskazanych kryteriów i jej wytworzenie wymagałoby sięgnięcia do dokumentacji źródłowej. Okoliczności te jednoznacznie wskazują i dowodzą, iż w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z informacją przetworzoną, której udostępnienie stosownie do przywołanego powyżej art. 3 ust. 1 pkt 1) Ustawy, wymaga wykazania przez wnioskodawcę szczególnego interesu publicznego.

W tym miejscu warto zaznaczyć, iż faktem jest, że wnioskodawca występujący o udostępnienie informacji publicznej nie musi wiedzieć na etapie składania wniosku, że żądana przez niego informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej. W takim jednak przypadku zgodnie z utrwalonymi poglądami doktryny oraz orzecznictwem sądowym, adresat żądania o udostępnienie informacji publicznej zobligowany jest do wezwania wnioskodawcy do wykazania w stosownym terminie, że udostępnienie informacji publicznej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego – co miało miejsce z naszej strony w przedmiotowej sprawie.

Z tych wszystkich względów Spółka odmawia udostępnienia Państwu informacji w zakresie i układzie wskazanym we wniosku z dnia 23 stycznia 2014 roku, z uwagi na fakt, iż żądana przez Państwa informacja jest informacją przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1) Ustawy, zaś Wnioskodawca nie wykazał by zakres żądanej informacji był szczególnie istotny dla interesu publicznego.

Z poważaniem

**PROKURENT**

  
Barbara Czuchaj

**WICEPREZES ZARZĄDU**

  
Lech Kliza